

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 39 (56)
27 СЕНТЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА Н.П. ЗУБКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПЕРВЫЕ ПЛОДЫ Алексей УСОВ, Новый регион
ЕДИНОРОССОВ БРОСИЛИ НА ДЕБАТЫ С. ЧЕРНЯХОВСКИЙ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ИМ НИ КАПЛИ НЕ СТЫДНО А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск
В ПОИСКАХ ЧЕРНОГО ЛЕБЕДЯ «Аргументы Недели», 27 июля 2011 г.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КРОВОПИЙЦУ — НА ПЬЕДЕСТАЛ Лилия БЕЛЯЕВА
О МЕЩАНСТВЕ Алексей ГОЛЕНКОВ

ПОЕДИНОК

А БЫЛ ЛИ КУЛЬТ?

ИСТОРИЯ

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ Павел ОРЕЦ, «Коммунист», Киев
КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ Людо МАРТЕНС, из книги «Запрещённый Сталин»

ИТАР-ТАСС

ЧУВСТВИТЕЛЬНАЯ МЕРА Андрей СУРЖАНСКИЙ
ОТВЕТ ЗАДЕРЖИВАЕТСЯ Дмитрий КИРСАНОВ
ВЫСТАВКА В ЧИКАГО Александра БЕКРЕНЕВА
ЖДАЛИ БЛАГОДАРНОСТИ? Александра БЕКРЕНЕВА
ПОЛИЦЕЙСКИЕ ТАЙНЫ Андрей БЕКРЕНЕВ
НЕЛЕГКО РАСПРАВИТЬСЯ Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ
МЕСТО БРЕЙВИКА В СИСТЕМЕ Михаил ТИМОФЕЕВ
И В ГЕРМАНИИ ВОРУЮТ Игорь ДЕЕВ
МАСШТАБЫ СТИХИЙНОГО БЕДСТВИЯ Валерий АГАРКОВ
КАТАСТРОФА В ВОСТОЧНОЙ АФРИКЕ Павел МЫЛЬЦЕВ
ВСЁ – БИЗНЕС Виталий МАКАРЧЕВ
ИСКУССТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА Ирина ДЕРГАЧЕВА
ОТ РАСПЛАТЫ НЕ УЙТИ Сергей НОВОЖИЛОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

УХАЖИВАТЕЛЬ Аркадий БУХОВ, 1918
НЕМНОГО ПРОПИСНЫХ ИСТИН Надежда ИВАЩЕНКО
КАДРИЛЬ О. КРУГ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА

Президента РФ и Председателя Правительства РФ, распродающих территорию России, судить за превышение полномочий на общих основаниях, как нарушивших Закон Российской Федерации.

21.09.2011 года состоялось первое заседание Московского городского суда по иску о закрытии газеты «Своими именами». Поводом для закрытия стали материалы Н.П. Зубкова: «Кремль толкает народ к революции» (Письмо президенту) (№11), «Что делать? Революцию!» (№31), «Крысиный фронт разгромить!» (№33). Следующее заседание назначено на 6 октября в 10.30, зал №606.

Стремление закрыть газету говорит о том, что коррумпированный Кремль и правительство Путина научились читать газету для народа.

Граждане России больше не могут терпеть воровство Кремля и правительства, нищету и безработицу. Но проблемы, о которых говорит народ, мало трогают сегодняшних правителей. Поэтому ничего не делается для решения наболевших вопросов, всё делается лишь для закрытия информации от народа, в том числе по фактам взяток и коррупции высшего руководства страны.

Напомним, что в Европейском суде рассматривается иск Н.П. Зубкова по вопросу причастности Д. Медведева и В. Путина к коррупции.

Легитимность президента и премьера находится под вопросом.



В настоящее время у народа России появился исторический шанс кардинально изменить ситуацию в стране.

Я призываю сограждан, соратников по партии, общественные объединения и организации: хватит быть наблюдателями развала и гибели нашей страны, слушать пустые кремлёвские обещания и ждать светлого будущего!

Надо брать власть в собственные руки, народ – единственный законный хозяин страны.

Нам нужна сильная и могучая Россия!

Наш народ должен достойно жить, работать на своё благо и во имя мирного будущего.

Надо прекратить водопад государственных денег в карманы временщиков Кремля и направить эти средства в пользу обнищавшего народа и на возрождение государства.

Великий народ в состоянии избавиться от кремлёвских миражей и возродить великую Россию, её традиции, самобытность.

Верность памяти предков – это победоносное выступление народа и развитие революции, восстанавливающей достоинство народа!

Для возрождения страны необходимо принять программу несотрудничества: отказ помогать властям в вопросах управления и расхищения народного достояния страны. Бойкот официальных мероприятий, народное осуждение политики подачек в виде «прожиточного» минимума, на который нельзя прожить. Необходимо избавиться от застарелого страха.

Объединившись, народ России воспрянет, распрямит в свой богатырский рост, вновь обретёт уверенность и мощь!

Прежде всего необходимо отказаться от сотрудничества с врагом, грабящим страну и народ. Одно это приведёт к полному развалу всей незаконной структуры управления и незаконного коррупционного обогащения.

Предстоящие выборы в Думу не будут ни всеобщими, ни равными, ни прямыми, ни даже тайными.

Ничтожные избирательные права, якобы предоставленные россиянам, существуют только на бумаге.

Сторонники полицейских выборов зовут народ на выборы убудочного парламента, который создаёт рай для себя и защищает только свои права, лишая прав народ России, создаёт ложные надежды и ослабляет революционный дух народа.

Только народ России, единственный полновластный хозяин страны, может бороться за свои национальные интересы, не обращая внимания на парламент врагов народа. За него это никто не сделает.

ВОЗРОДИТЬ ВЕЛИЧИЕ РОССИИ

Отрывок из новой работы Н.П. Зубкова

«Основные принципы организации установления народной власти»

Наши задачи сегодня: добиться ликвидации болтовни о «рыночной экономике», избавиться страну от непрогнозируемого правительства марионеток, решить проблему отставки «незаменимых» умников тандема и отставить их от власти любыми путями и действиями. Следующий шаг: решить вопросы обеспечения государства продовольственными и промышленными товарами собственного производства. Создать условия для ликвидации безработицы, обеспечить науку всем необходимым, образование проводить с учетом новейших мировых достижений и в соответствии с требованием времени, максимально переоснастить все жизненно важные государственные предприятия. Придать осмысленность экономической политики России; обеспечение товарами и услугами народа России должно стать важнейшей задачей государства.

Тандем, депутаты и сенаторы болтают о своей ответственности, на самом деле являются самой безответственной частью населения страны, способствующие ухудшению жизни народа и улучшению собственного благосостояния.

Необходимо сохранить моральные основы народа и государства, определить ответственность перед народом государственного аппарата, прекратить воровство высшей власти в государстве, вывозящей средства за границу, в надежде создать себе запасной аэродром на случай прихода к власти в России национально-ориентированного правительства.

Подготовка к отстранению от власти антинародного режима включает целый ряд важных действий, каждое из которых является необходимым для достижения стратегической цели.

Цели народного революционного действия:

1. Отставка президента РФ.

2. Отставка премьера и правительства РФ.

3. Роспуск Государственной Думы РФ, лишение всех депутатских привилегий и неприкосновенности.

4. Формирование переходного народного правительства.

Для подготовки кадров и устранения организационной беспомощности в данной работе предлагается системно рассмотреть вопрос реализации отстранения от власти коррумпированного антинародного режима, распродающего нашу родину. Путин подписал демаркацию границы по Амuru в пользу КНР (отдав остров Тарабаров и часть острова Большой Уссурийский). Этим, по подсчетам хабаровских экономистов, он нанес ущерб стране на сумму 4 млрд. долларов. Медведев отдал Азербайджану полводозабор реки Самур, полностью принадлежавшей России, и два села Магарамкентского района российского Дагестана вместе с 600 лезгинами, гражданами РФ. Так устанавливалась новая граница между Россией и Азербайджаном. Начал откусывать Горбачёв, позволивший «разграничить» морские пространства в Беринговом и Чукотском морях так, что к США перешли 150 миль российской экономической зоны, 7,7 тыс. квадратных километров водной поверхности и 46,3 тыс. квадратных километров континентального шельфа. Разваливая СССР, Ельцин не церемонился с границами. Медведев уже отметился широким жестом в сторону Норвегии, отдав ей 86 тыс. квадратных километров российской территории в экономической зоне Баренцева моря, где наши рыбаки добывали 50% северной рыбы. Из той же серии - Договор между РФ и Азербайджанской Республикой (АР) о государственной границе, подписанный Д. Медведевым и президентом И. Алиевым 3 сентября 2010 года. Карты с обозначением новой линии госграницы вблизи стыка границ РФ, Азербайджана и Грузии и до конечной точки на берегу Каспия 27 октября 2010 года подписали министры иностранных дел С. Лавров и Э. Мамедьяров.

В те дни Договор не афишировался. Да и в Госдуме о нем старались не говорить. Он был вброшен на ратификацию «сюрпризом» в повестку дня заседания палаты 17 июня. Представителю власти Карасину, замминистра иностранных дел, хотелось, чтобы Договор прошел как можно тише, без дискуссионных бурь: не очень ловко в очередной раз открывать народу ущербность внешней политики, проводимой Кремлем. Карасин изобретательно докладывал Госдуме: Договор - «во имя дружбы и кооперабельности», чтобы «соседями жить дружно», «чтобы отстоять наши интересы»... Но для чего проводится другая граница взамен установленной во времена СССР? Причиной, сказал Карасин, послужила река Самур, протекающая по российской земле, и воды ее должны были бы служить россиянам. Азербайджанцев это не устраивало. Считаться с тем, что река им не принадлежит, они не хотели и забирали на свои нужды до 90% водного ресурса. Живущим в этом регионе российским лезгинам мало что доставалось. Они не раз сигнализировали властям, что их притесняют. Но людей никто не слушал. Продажная власть Кремля не слушает народ России. Раздача территорий это предательство интересов народа России чиновниками Кремля.

Чтобы уничтожить народ России, надо лишить его знаний, здоровья и корней (деревни России). Все уничтожают на своем пути карлики Кремля, как саранча! При этом рисуют жизнь в розовых тонах, а в действительности сплошные поборы, рост цен, коррупция, ограбление народа через ЖКХ, наркомания, преступность, проституции, торговля людьми.

Я призываю народ России и соратников по партии: хватит быть наблюдателями гибели и развала России, слушать пустые кремлевские речи карликов, нацеленные на одурачивание народа России! Надо брать власть в свои руки, народ – единственный законный хозяин страны!

Нет народа, который хочет мира больше, чем русский, пора прекратить мasonicкий концерт двух карликов Кремля, разваливших экономику страны, внутреннюю политику и уничтоживших внешнюю политику великого государства!

Народная власть это прежде всего ответственность за свою страну и свой народ, а не самолюбование на трибунах и рекламные покатушки на мотоцикле!

Хватит карликов тандема, сделавших из России колониальную страну с каждодневно падающими самолетами и тонущими кораблями.

Наша цель сделать из России великую державу - эта идея самая животрепещущая для народа России!

Русская нация обязана возродиться, сохранить свою культуру и вырастить достойное, образованное поколение. Стоит этой идее завладеть массами, противопоставить им что-либо будет практически невозможно!

В России больше половины населения не ходит на выборы вовсе не из-за своей аполитичности. Огромному числу людей не хватает представительства их интересов во власти. Нужно создавать новую систему представительства.

У России есть огромные возможности влиять на международную жизнь. К сожалению, коррумпированные президент и премьер России продолжает действовать, защищая только себя и свои частные интересы.

Россия обязана быть сильной! России необходимо действовать и определять позиции своей силы, при этом ведя речь о защите мировых интересов, а не только себя самой и своего воровского правительства - это мало кому интересно. И это самый слабый момент политики страны.

Русский народ в состоянии возродить великую Россию, ее традиции, самобытность и славу предков!

1. Полная смена политического курса в сторону народных интересов - улучшения жизни народа России.

2. Восстановление государственных промышленных предприятий, переход от сырьевой экономики к полномасштабному производству промышленных изделий на базе новейших научных разработок.

3. Восстановление сельскохозяйственного производства и полное обеспечение продовольственной безопасности государства.

4. Восстановление наукоемких предприятий, среднетехнического и специального образования;

5. Восстановление армии, оборонно-промышленного комплекса, престижа армии и звания офицера.

6. Создание финансовых и законодательных гарантий для предпринимателей, работающих в рамках закона и обеспечивающих интересы государства.

7. Введение смертной казни за намеренные действия против территориальной целостности страны, торговлю людьми, фальсификацию выборов и геноцид русского народа.

8. Создание государственной системы капитального строительства и обеспечение жильем семей молодых специалистов, научных кадров, многодетных семей, военных академических кадров и других трудовых категорий граждан, в том числе пенсионного возраста (30% оплаты коммунальных платежей для пенсионеров).

9. Создание государственной системы капитального строительства медицинских учреждений нового поколения, образовательных учреждений в регионах и отдаленных районах.

10. Восстановление экономического потенциала государства и всех необходимых функций народного контроля для обеспечения возможности человеческого проживания на территории России, восстановление национальной безопасности для полноценного развития страны...

В связи с судебной попыткой закрыть газету просим читателей как можно шире распространять информацию - устно, в социальных сетях, интернете, с помощью самодельных листовок и путём «самиздата».

Н.П. ЗУБКОВ

Каждый может принять участие и внести посильный вклад в общее дело.

Обращаемся к вам с просьбой поддержать нашу работу по выдвижению от народа кандидатом в президенты Российской Федерации ЗУБКОВА НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА

Свой вклад в виде добровольного пожертвования сочувствующих граждан и юридических лиц можно внести на следующие счета:

ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ – WebMoney номер кошелька 289044538900.

СБЕРБАНК РФ:

Корреспондентский счет: №3010181040000000225

в ОПЕРУ МГТУ Банка России

Банк получатель:

ОАО «Сбербанк России»

БИК:044525225

ИНН:7707083893

КПП:775003035

Зубкову Николаю Петровичу

Счет № 40817810638055214859

НАЛИЧНЫМИ СРЕДСТВАМИ через редакцию.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Регламентировали

Полицейские получили право применять дубинки для борьбы с теми, кто распивает пиво в общественных местах или превышает скорость, а для разгона маршей несогласных использовать водометы. Это следует из документа, регламентирующего применение полицией нелетального оружия, с которым удалось ознакомиться РБК daily. Половины упомянутых в нем спецсредств на вооружении полиции нет, а соблазн использовать имеющийся арсенал ничем не ограничен, сетуют правозащитники.

Как стало известно РБК daily, в новом «полицейском» законодательстве четко прописано, в каких конкретных случаях и какими видами спецсредств можно пользоваться. Так, для усмирения буяна, напавшего на прохожего или полицейского, разрешено применить дубинку, «Черемуху», электрошокер, натравить на него собаку или накинуть спецсети, сковывающие движение нарушителя (средство «Невод» применяется в случаях, когда использование огнестрельного оружия невозможно или не рекомендуется, для метания сковывающей сети используется энергия строительного патрона МПУ-1).

Арсенал для разгона акций несогласных более обширный. Если оппозиционеры попытаются перекрывать улицу или пройти маршем по проезжей части, против них могут быть применены дубинки, газовые средства, электрошокеры и водометы.

Закон «О милиции» также предусматривал применение спецсредств. Однако если милиционер мог дать резиновой дубинкой только при нападении на него или на граждан, при оказании сопротивления и для пресечения массовых беспорядков, то полицейский может применить дубинку и для пресечения административного правонарушения (а к ним относятся и распитие пива в неположенных местах, и мат в общественном месте, и превышение скорости). Кроме того, полицейская дубинка пойдет в ход для задержания потенциальных преступников, а также для «блокирования движения групп граждан». Гораздо чаще смогут применять полицейские и электрошокеры с газовыми баллончиками.

Если же у полицейского нет возможности задержать преступника, он может пометить его окрашивающими и маркирующими средствами. *«Мне эти правила напомнили правила дорожного движения. Там тоже есть здравые положения, а есть касающиеся велосипедных дорожек, которых у нас никто в глаза не видел, — прокомментировал источник в МВД. — Резиновые палки есть у пеших дежурных нарядов и внутренних войск, для ДПС актуальны автозаградители на постах, в метро полезны собаки, а отрядам особого назначения не помешают водометы, но вот кому понадобились сети и маркеры, мне не совсем понятно. Их только на выставках можно увидеть, на вооружении реальных подразделений их не встретишь ни сейчас, ни, думаю, в обозримом будущем».*

«Российская милиция, а теперь и полиция действует зачастую довольно жестко, но в основном они берут числом, а не умением, — делится опытом защитник Химкинского леса Ярослав Никитенко. — Зарубежная полиция действительно избивает дубинками, использует водометы, но в моей практике такого никогда не было, даже на Триумфальной они просто наваливаются огромной толпой и фактически вытесняют всех или распахивают по автобусам. Бюджет содержит очень большое количество силовиков, которые могут и голыми руками народ разгонять, а что касается

дубинок, то, я думаю, они и обращаться с ними не умеют, и уж тем более с более совершенными спецсредствами».

Экспертов смущает, что основания для применения спецсредств плохо конкретизированы. «Для пресечения массовых беспорядков разрешен к применению достаточно большой их спектр, однако наши правоохранительные органы слишком широко понимают это словосочетание, и все массовые собрания, шествия и митинги пресекаются предельно жестко, с применением мер, явно непропорциональных мнимой опасности, — замечает зампреда коллегии адвокатов «Ваш юридический поверенный» Владислав Капканов. — Сотрудники же применяют нелетальное оружие с большим удовольствием, ведь целый день нося на поясе тяжелую дубинку, они испытывают соблазн ею помахать. Достаточно вспомнить, как ломали руки журналистам, выполнявшим редакционные задания на митингах, или прославленного «жемчужного прапорщика», а таких, как он, в сегодняшних рядах МВД, к сожалению, большинство». **Иван Петров**

О попытке дискриминации русского языка в Казахстане

Обращение Коммунистической партии Советского Союза и Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» к Президенту, парламентариям и гражданам Казахстана

Министерством культуры Казахстана подготовлен законопроект, согласно которому государственные органы страны будут вести всю документацию на казахском языке, и вводятся другие ограничения в отношении употребления русского языка.

Все эти меры якобы направлены на создание условий для развития казахской национальной культуры в целях подъема культурного уровня нации. Однако протекционистские меры в отношении одного из языков всегда есть дискриминация других языков и потому не могут отвечать интересам роста культуры населения республики, которая питается всей совокупностью языков, функционирующих на ее территории.

Подлинная цель дискриминационной языковой политики государства всегда была и есть разделение трудящихся по языковому принципу, порождение межнациональных трений с целью упрочения эксплуататорской власти путем отвлечения внимания трудящихся с злободневных социальных и политических вопросов на языковые.

Имеется и вторая цель: ослабить или даже ликвидировать роль русского языка как языка, скрепляющего советскую социалистическую нацию и являющегося одним из сохранившихся ее признаков, и тем самым отдалить неизбежную перспективу возрождения общего государства советских людей, в том числе граждан Казахстана, - Союза Советских Социалистических Республик.

КПСС и МОО «СКПС» осуждают попытку осуществить дискриминацию русского языка и предупреждают руководителей и всех граждан Казахстана от насилия в области языковых и национальных отношений, так как оно способно осложнить общественно-политическую ситуацию и даже породить конфронтацию в республике, как это видно на примере некоторых других республик, а также нанести ущерб дружбе народов Казахстана и России.

КПСС и МОО «СКПС» надеются, что названный проект Министерства культуры Казахстана будет отвергнут парламентом и президентом Казахстана в интересах поступательного развития казахстанского общества и восстановления его всестороннего, в том числе государственного, единения со всеми советскими людьми, проживающими в других республиках. Тем более что позитивные процессы в этом плане уже набирают силу, например, осуществляются решения о создании единого таможенного и экономического пространства, усиливается сотрудничество по линии ОДКБ и т.д.

КПСС и МОО «СКПС» рекомендуют руководству Казахстана не отгеснять русский язык, а, наоборот, придать ему статус государственного наравне с казахским, как это сделано в ряде других республик, например, в Республике Беларусь. **Минск-Москва, 01.09.2011 г.**

Мистификация по поводу Ливии

Превосходя все предыдущие измышления СМИ по масштабу и смелости, Аль-Джазира транслировала постановку, которая, безусловно, войдет в историю как одна из самых циничных мистификаций СМИ после манипуляции с показом иракцев, свергающих статую Саддама Хусейна после вторжения США в 2003 году. Утром 22 августа Аль-Джазира выпустила в эфир «живой» отчет с Зелёной площади в Триполи, который, как утверждалось, показывал захват столицы Ливии силами мятежников. Ликование и эйфория охватили репортера Зейна Кходр, когда она заявила: «Ливия находится в руках оппозиции». Трансляция была воспроизведена сразу во всех ведущих СМИ с кричащими заголовками «Конец режима Каддафи», они сразу начали рассуждать о будущем Ливии после Каддафи. Сыновья Каддафи, как сообщалось, были арестованы. Было объявлено о дезертирстве в рядах его сторонников и что ливийская столица теперь находится в руках повстанцев. Для многих это казалось свершившимся фактом.

На деле трансляция Аль-Джазиры с Зеленой площади была преступно мистифицирована и подготовлена в студии в столице Катара Дохе. Эта информация была получена ливийской разведкой, и ливийский народ был предупрежден о психологической операции в Катаре за пару дней до неё по государственному телевидению Rayyusse.

Мистификация Аль-Джазиры была призвана создать впечатление, что Триполи пал, с целью:

1. Сломить ливийское сопротивление, создавая панику и хаос в столице Ливии.
2. Обеспечить прикрытие для массовых убийств гражданских лиц, что будет происходить в первые дни после декларации победы повстанцев.

Другими словами, СМИ будут обеспечивать прикрытие для военных преступлений и преступления против человечества, что необходимо для подчинения Ливийской Джамахирии западным корпоративным интересам.

Вскоре после трансляции Аль-Джазиры автор связался с независимым репортером Лиззи Фелан в Триполи. Мисс Фелан смогла подтвердить, опираясь на заслуживающие доверия источники, что трансляция Аль-Джазиры фальшива.

К концу дня выяснилось, что сообщения в твиттере, исходящие от преступников в рядах Национального совета, также оказались ложными, что и неудивительно. Сыновья Каддафи не были арестованы и повстанцы не контролируют город. В то же время Лиззи Фелан, Махди Дариус Наземроя и Тьерри Мейсан получили завуалированные угрозы смерти от западных СМИ во время их пребывания в отеле Риксос в Триполи. После прибытия ты-сяч террористов НАТО и Аль-Каиды на короткий период в городе начался хаос.

Когда многие ведущие репортеры СМИ покинули отель «Риксос», ливийские власти обнаружили, что большинство из них были агентами ЦРУ и MI-6, работающих под прикрытием журналистов. В настоящее время Махди Дариус Наземроя, Тьерри Мейсан и другие настоящие журналисты остаются в ловушке в отеле «Риксос». Наземроя был обстрелян снайпером то ли НАТО, то ли повстанцев, когда он пытался разместить знак прессы на крыше отеля «Риксос» для защиты здания от бомбардировок НАТО. Репортер Лиззи Фелан связалась вчера с другом и сказала, что ей угрожал персонал CNN, а её счета фейсбук и электронной почты были заблокированы.

Вы можете увидеть предупреждение ливийскому народу (есть английские титры) государственным телевидением (от 17 августа) о будущей психологической операции Аль-Джазиры. Ведущий рассказывает зрителям, что Аль-Джазира смоделировала Зеленую площадь Триполи и что они собираются использовать это, чтобы производить грандиозную мистификацию в «освобожденной» Ливии.

Фотография доказывает, что производители мистификации Аль-Джазиры не обладают искусством голландских мастеров живописи, так как вопиющие несоответствия между реальной Зеленой площадью в Триполи и версией канала Аль-Джазира очевидны.

За постановку Аль-Джазиры её ведущая актриса Зейна Кходр вряд ли получит награду в связи с её вялой игрой. Она говорит свой текст механически, как человек, который не был особенно очарован сценарием или, возможно, надуманный аспект игры на экране беспокоил её. Этот обман СМИ является острым примером отчаяния НАТО, которое безжалостно бомбило суверенное государство в течение 6 месяцев, но до сих пор не осуществило смену режима. Он также ещё раз доказывает роль

корпоративных СМИ в дезинформации и войне. Метро Газль, перевод с английского **Александр Сивов**

ПЕРВЫЕ ПЛОДЫ

1 сентября исполнилось ровно месяц со дня завершения процесса трансформации милиционеров в полицейских. Президент Медведев объявил, что «в целом доволен тем, как прошла реформа правоохранительной системы, все прошло предсказуемо и даже порадовало». Глава МВД Нургалиев на прошлой неделе порадовал еще больше, заявив, что в полиции оказались *«только лучшие из лучших»*, а *«взяточничество, злоупотребления и весь негатив остались позади»*. Нургалиев немедленно получил за это от блоггеров прозвище *«эльфийский министр»*. Потому как даже беглый взгляд на ленту новостей или официальную отчетность, к примеру, СКР, показывает, что количество преступлений, совершенных «лучшими из лучших» за этот месяц ничуть не уменьшилось.

Граждане, давшие присягу защищать закон и других граждан, отмечали обретение статуса «господ полицейских» не только уже привычным вымогательством в кабинетах и на дорогах, но и скальпированием сельских врачей, поджогом гастарбайтеров, насмерть сбитыми пешеходами, «внезапными» смертями задержанных в КПЗ и другими маленькими радостями служивых людей.

Президент Медведев отметил накануне месяц работы *«полностью обновленной полиции»*, похвалив правоохранителей перед журналистами в Сочи. По его словам, переезд – *«это толчок, который должен подстегнуть нормальных, приличных людей»*.

Президента на пару дней опередил министр МВД Рашид Нургалиев, объявивший о полной и окончательной победе над коррупцией. *«Вот там, за моей спиной, в прошлом остались взяточничество, злоупотребления служебными полномочиями, коррупция и весь негатив, нет его сегодня... в новой структуре остались только лучшие из лучших!»* – заявил министр на встрече с полицейскими в Костроме.

Пафос заявлений министра внутренних дел тут же подпортили свежесобравшиеся господа полицейские. **Через пару часов после того, как речь Нургалиева передало российское ТВ, в Москве был арестован лейтенант полиции, вымогавший деньги у гробовщика.** В тот же день заместитель начальника полиции во Владивостоке был арестован за предполагаемое крышевание игорного притона. Еще один полицейский попытался сбежать с места аварии, в результате которой погиб водитель грузовика.

Впрочем, доблестные господа полицейские столь достойно проявили себя не только в день «прощания со взятками». Только по данным Следственного комитета РФ, сотрудники которого работают лишь с небольшой частью правонарушений в стране, **за 10 дней – с 21 августа по утро 1 сентября – было зафиксировано около 67 преступлений различной степени тяжести, совершенных правоохранителями.** Отметим, что это только те преступления, уголовные дела по которым ведет СКР. Для сравнения, за этот же срок СКР было зафиксировано **105 преступлений, связанных с сексуальным насилием над детьми или детоубийством.** Представители других профессий, традиционно вызывающие общественное раздражение – чиновники, медики, таможенники, и прочие, – значительно уступают в правонарушительной активности и педофилам, и полицейским.

Справедливости ради заметим, что среди совершенных правоохранителями преступлений невысок процент насильственных акций. Основные поводы для уголовных дел – взятки, мошенничество и «превышение служебных полномочий», не причинившее ущерба здоровью потерпевших. Зато если «лучшие из лучших» решают применить силу, то действуют так, как не снилось даже режиссерам всяческого кинотрэша.

Пермские ОМОНовцы, в точности, по словам президента Медведева, как *«нормальные, приличные люди»*, почувствовали *«толчок»*, который призван был *«подстегнуть нормальных честных людей»*. Полицейские спецназовцы внезапно вспомнили детство и игру в индейцев. После ссоры в деревенском кабаке поселка Усть-Черная Гайнского района бойцы ОПОНа устроили налет на дом сельской семьи.

ОПОНовцы забили до смерти и сняли скальп с 41-летнего врача Олега Бычкова. Вместе с медиком был избит и его друг Сергей Пипкин, но ему удалось выжить, хотя Пипкина заставили

копать себе могилу. Бычкова не смогла опознать в морге даже мать – так он был изуродован дубинками и бритвами. Были избиты и члены семьи Бычкова. Поводом для убийства стала ссора жены погибшего с соседкой, Ириной Джаматдиновой. Спутник Джаматдиновой, 24-летний омовец Евгений Вашкевич, почувствовал себя оскорбленным, уехал и вернулся в компании десятка мужчин. В том, что в нападении участвовали правоохранители, следователей убедило служебное удостоверение, которое один из горе-карателей потерял на месте преступления. Сейчас большинство участников «карательной экспедиции» остается на свободе: из семи участников нападения четверо стали свидетелями. К тому же, чтобы не запятнать честь мундира, садистов задним числом уволили из полицейского спецназа.

В те же дни, когда полицейские зверски расправились с жителями Усть-Черной, московские полицейские отмечали успешное прохождение переезда, поджигая корейских строителей. Наряд ДПС остановил «Ниссан» с четырьмя корейцами, которые везли в багажнике труп земляка. Корейцы рассказали, что они работают на стройплощадке в районе Бирулово Восточное. По их словам, увезти труп внезапно скончавшегося коллеги им приказал начальник. Патрульные вызвали оперативно-следственную группу. На место прибыли сотрудники первой оперативно-розыскной части уголовного розыска во главе с начальником 47-летним Сергеем Суворовым и дежурный следователь из СКР по Южному административному округу. Приехавшие правоохранители были навеселе – их выдернули с празднования по случаю внезапной трансформации в «господ полицейских». Еще одни «лучшие из лучших» стали пытаться корейцев, требуя признаться, откуда те привезли труп. Строителей избивали и поджигали им пальцы. Когда наблюдавший за этим следователь СКР представился коллегам-полицейским, те сбежали с места преступления. Одним из беглецов, объявленных в розыск, оказался 42-летний подполковник Эдуард Ляшев. Начальник ОРЧ Сергей Суворов на другой день после инцидента уволился по собственному желанию.

Еще одна парочка полисменов отбилась на неделе в Москве разбойным нападением. Старшина и младший сержант УВД по ЮВАО напали с бейсбольными битами на двоих граждан и попытались отобрать у тех почти 2 миллиона рублей. Милиционеры стали полицейскими сравнительно недавно и не успели привыкнуть ни к непривычному именованию, ни к непривычному оружию. Так что один из потерпевших сумел отбить сумку с деньгами и сбежать от полисменов с битами.

На случаи «внезапного» преступного поведения новообращенных полицейских в руководстве МВД ответили обещанием увольнять руководителей прощтрафившихся. В первую очередь, отметили в министерстве, ответственность будут нести члены аттестационной комиссии, затем непосредственное начальство преступников в погонах. Однако до сих пор в официальных отчетах МВД, Генпрокуратуры или СКР не было информации о том, чтобы своего поста лишился кто-либо из руководителей «забро-нзовевших» правоохранителей. Кроме того, МВД в официальной статистике может списать большую часть преступлений на «дореформенный» период, поскольку 90% правонарушителей были уволены из органов «задним числом».

Впрочем, можно признать: у милиционеров-полицейских есть повод для радости и некоторой экстравагантности в праздновании свершившейся переезда. В результате «косметической» реформы они не стали официально ни ПИДРами (патрульными инспекторами дорожного регулирования), ни ПИЗДЮНАМи (полицейскими инспекторами защиты детства и юношества), ни сотрудниками ГЕИ (Государственной единой инспекции). Хотя в возможность этого в начале реформы поверили столь многие, что глава ГУВД Москвы Колокольцев вынужден был объяснять своим подчиненным и общественности, что «ПИДРов в полиции не будет». А региональные пресс-секретари различных подразделений МВД прокляли тот день, когда «новость» о грядущем переименовании после месяца скитания в Сети дошла до СМИ.

Итак, милиционеры не стали ПИДРами или ГЕИями, они стали «лучшими из лучших». Причем таковых оказалось, как отчитался Нургалиев, более 90%. «При отборе кандидатов в ряды полицейских мы использовали инновационные кадровые технологии, люди не просто заполняли анкеты, а проходили психофизиологические исследования, тестирования на алкогольную и токсическую зависимость, активно использовался институт личного поручительства... Это было сделано для того, чтобы в наши ряды не проникли случайные, посторонние люди, которые не смогут соответствовать новым требованиям, предъявляемым руководством страны и общества к

сотрудникам МВД», – заявил журналистам министр. Сами милиционеры на форуме «Клуб Сотрудников Милиции» весьма выразительно описывали, как действовали «инновационные кадровые технологии». *«Улыбнул ответ ППСника о сторонах света: «север, юг, восход, закат».* Сама лично слышала, ибо по очереди отвечала за этим чудо-полисменом», – написала одна из сотрудниц МВД. Другой участник обсуждения аттестации рассказал, что его поразил ответ коллеги на религиозную тему: «Читал его анкету, в графе вероисповедание написано «крестьянин». Прошли ли переаттестацию кандидаты, столь поразившие коллег, неизвестно. Судя по словам Нургалиева о 90% «переобувшихся милиционеров», возможно, что и прошли. Зато достоверно известны результаты отбора на руководящие посты в МВД. Из 360 кандидатур свои должности сохранили 309 сотрудников. Часть из оставшихся 50-ти по-прежнему работают в структурах МВД, некоторые генералы и старшие офицеры были уволены из-за возраста. Эксперты расценили такую реформу и переаттестацию как провальную. Если пропустить генералов через проверку на полиграфе, то на своих местах осталось бы всего 5-6 человек, заметили в московском профсоюзе сотрудников милиции. «Идут какие-то аппаратные изменения, которые не приводят к конкретным улучшениям. То, что мы видим на практике, – традиционный подход к ведомственной реформе. Мы оказались не готовы к серьезной чистке кадров», – отметила руководитель фонда «Общественный вердикт» Наталья Таубина.

На милицеских форумах, где процесс превращения в «господ полицейских» активно обсуждался с момента, когда реформа была только анонсирована, отметили, что сокращение настигло, в основном, рядовых милиционеров.

Ранее российский деловые издания приводили **среднюю стоимость поста в центральном аппарате МВД – от одного до десяти миллионов долларов, что сравнимо со стоимостью депутатского мандата в Госдуме.** Данные о возможной стоимости постов в региональных управлениях и цене сохранения должности для среднего звена сотрудников МВД не приводились. Зато сама процедура смены мундира стала любимым сюжетом для КВН-щиков, блоггеров и прочих «ненадежных элементов». Эта тенденция среди официальных изданий и «активистов-государственников» немедленно получила метку «антимилицеской кампании». «Каждый день мы видим нарастающую кампанию: «Милиционер отнял букет у первокурсницы!», милиционер убил, изнасиловал и прочее. Приморье – это следующий шаг. Имитируется некий народный бунт. Государство обязано правильно реагировать на такие провокации», – возмущался эксперт из Центра моделирования стратегического развития Григорий Трофимчук. На что националист Владимир Тор на одном из «круглых столов» возразил «государственнику»: *«Может, реформу милиции начать с того, что милиционеры перестанут пытаться и лить кипяток на гениталии? Может, с этого, а не с фуражек?».*

Сами новоиспеченные полицейские считают, что реформа станет действенной лишь при улучшении финансирования МВД. Блоггеры из числа сотрудников СОБРа жалуются, что их снабжают бракованными боеприпасами, которые поставщики сбывают подешевле в МВД вместо утилизации. А относительно далекие от оружейных проблем «простые» полицейские сетуют на то, что «министр-эльф» Нургалиев даже не хочет слышать, что где-то в ведомстве получают по 5 тысяч рублей в месяц. *«Прилетал он на вертолете в одно УВД Ярославской области. Построение личного состава. Речь министра. В ответ дружное ура-ура-ура. И тут Нурик решил поиграть в демократа. прошел вдоль строя. кому руку пожал, кому подарил часы. У одного сельского участкового спросил – а у вас какая зарплата? «5 тысяч рублей», - bravo отпарентовал молодой лейтенант. «В неделю?» – спросил, улыбаясь, министр...»* – вспоминают блоггеры в погонах.

Зато «эльфийское» руководство МВД считает одним из главных результатов реформы «гуманизацию» работы полиции. Последним шедевральному напутствием личному составу отличился начальник главного управления обеспечения общественного порядка МВД России Юрий Демидов. На днях он заявил, что одной из главных задач полиции... является разъяснительная работа с потенциальными жертвами преступников – как им «перестать провоцировать преступников».

Алексей УСОВ, Новый регион

ЕДИНОРОССОВ БРОСИЛИ НА ДЕБАТЫ

Судя по словам первого заместителя секретаря президиума Генсовета «Единой России» Андрея Исаева, партия теперь решила участвовать в предвыборных дебатах. Причем, как он отметил, этого требует устав «ЕР».

Вообще, конечно, это хорошо и правильно. Только не совсем понятно: то ли со времен последних выборов эта организация свой устав успела поменять, то ли раньше она его нарушала, не участвуя в дебатах.

Если она устав поменяла и сделала участие в выборах обязательным – значит, она признала, что неучастие было ошибкой. Причем вызванной такими обстоятельствами, для преодоления которых нужно было не просто принять решение об участии в дебатах, не просто потребовать этого от всех партийных структур, а обязать их жесткими уставными требованиями: «Не пойдешь на дебаты – вон из организации».

Это означало бы, что до сих пор в «ЕР» была некая мощная субъективная мотивация против участия в дебатах, например, страшная их боязнь. Причем у всех лиц, связанных с выборами, в первую очередь, у руководства и региональных структур.

Что, кстати, похоже на правду. Потому что, если руководящим лозунгом Бориса Грызлова было: «Парламент – не место для дискуссий», то вполне очевидно, что применительно к предвыборной кампании он должен звучать как: «Избирательная кампания – не место для дискуссий». Правда, возможно, что и на дебаты «ЕР» решила идти под лозунгом: «Дебаты – не место для дискуссий». А на самих дебатах будет принят регламент, согласно которому за критику «ЕР» ведущий будет лишать слова тех, кто эту критику допустит.

Впрочем, скорее всего «Единая Россия» до сих пор просто грубо нарушала требование собственного устава. Точнее, нарушало ее руководство, принимая антиуставное решение в дебатах не участвовать. Во всяком случае, последняя избирательная кампания в стране была полгода назад. Об участии «ЕР» в дебатах тогда ничего слышно не было, а съезда она с того времени явно не проводила, следовательно, устав изменить не могла.

По словам Исаева, ранее решение партии не участвовать в дебатах «носило тактический характер». Что же это за партия, которая «по тактическим соображениям» может выполнять свой устав, а может и не выполнять? И что это за устав, который соблюдается исключительно по обстоятельствам?

Особенно если учесть, что устав – это некое внутренне обязательство партии перед самой собой. Принимая устав, партия дает самой себе и своим членам слово его исполнять. Если же она свои обязательства перед кем-либо исполняет по принципу «выгодно – выполню, невыгодно – не выполню», то это уже показатель того, чего стоят ее слова и обещания.

Тем не менее, понятно, что если раньше «ЕР» в дебатах не участвовала, а сейчас решила участвовать, значит, что-то или кто-то заставил ее принять новое решение и отказаться от старого. Понятно, что этот кто-то – Владимир Путин, который уже не первый месяц «встречается с трудящимися», разъясняет им политику власти и той же партии. Вот только трудящиеся ему верят, а партии – как-то не очень. Причем он имеет возможность оценивать доверие к ней не только по общедоступным социологическим данным, где рейтинг партии ползет вниз, но еще остается более или менее приемлемым. Путин получает и закрытые данные, в которых говорится много больше.

В такой ситуации у него возникает естественное желание отправить партийцев, что называется, «на галеры» – не только в кабинетах сидеть, но и с избирателями встречаться, и в дискуссиях с оппонентами свою позицию отстаивать.

Это в отношении того, кто заставил «ЕР» идти на дебаты. Но кроме «кто» есть еще и «что». Раз она пошла на дебаты, значит, что-то в окружающей среде настолько изменилось, что сейчас она не может отказываться от них, не начав при этом стремительно терять позиции.

То есть раньше неучастие в дебатах, с одной стороны, не снижало ее рейтинг – ей все равно продолжали доверять, с другой – в каком-то смысле выставляло «ЕР» в лучшем свете. Она как бы демонстрировала, что все ее соперники – носители слов, а она сама – носитель дела.

Но шло время, «Единая Россия» пробыла в парламенте два срока. Ни одну из своих широко разрекламированных программ она не выполнила. О своем нашествии «Плане Путина» явно

забыла. Ни за что не отчиталась. И оказалось, что дел за ней, кроме безропотного голосования за все инициативы власти, заметить невозможно.

Оказалось, что за ней стоят те же слова. Только если слова других партий – это указание на то, что власть делает плохо, и это можно проверить, то слова “ЕР” – это либо слова о том, что власть делает хорошо – и это жизнью не слишком не слишком подтверждается, либо повторение многократно даваемых обещаний, которые не выполняются.

“ЕР” больше не может агитировать ни “делами”, ни намеками на “дела”. Ей, как минимум, нужно оправдываться перед критиками, отчитываться в том, чем она занималась за время пребывания в парламенте, доказывать, что она сделала хоть что-то полезное.

Ее еще значимый электоральный рейтинг носит инерционный характер. Людям всегда некомфортно признаваться себе в том, что они были обмануты, что те, на кого они возлагали свои надежды, – обыкновенные обманщики и бездельники. И люди еще готовы вновь поверить, но если последние все же хоть как-то объяснят им, что они делали все это время.

Так человек, давший займы проходимцу и уже понимающий, что долг возвращать никто не собирается, все еще звонит ему или пытается с ним встретиться, чтобы получить если не деньги, то хотя бы успокаивающие слова о том, что он вовсе не собирается деньги присваивать и непременно отдаст все к новому году.

“ЕР” идет на эту встречу, потому что хочет не просто отговориться и продлить время возврата долга, а хочет под это обещание занять еще столько же, уверяя, что отдаст все сразу.

То есть “ЕР” решила пойти на дебаты, понимая, что одной лишь “важной позе” больше не доверяют. И нужно хотя бы оправдываться за свое бездействие.

По словам Исаева, для этого будут созданы особые “дебаткоманды”. Он же говорит и о том, что представители “ЕР” активно участвовали в различных телешоу, где “вступали в идеологический спор со своими противниками”. Очевидно, с его точки зрения, в этих шоу они выглядели достойно. Интересно только, что когда передача предполагала голосование телезрителей, эти представители либо проигрывали с крупным счетом, либо, если и выигрывали, то лишь тогда, когда выступали с левых, то есть чуждых своей партии позиций.

Что у них получится на дебатах, мы скоро увидим. Хотя обычно даже у того же Исаева, по старой памяти еще способного к публичным выступлениям, дискуссия сводится к оглашению некоего, пусть самого нелепого тезиса, а затем – к игнорированию доводов оппонента и упрямому, с выпученными глазами повторению ранее сказанного.

Во всяком случае, его последнее утверждение о том, что “ЕР” нарушала собственный устав, потому что ей невыгодно было его соблюдать, – замечательный образец того, что эта партия может сказать избирателям.

С. ЧЕРНЯХОВСКИЙ

От редакции. Сказанное автором подтвердили первые же дебаты с участием Исаева, проведенные на НТВ.

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ИМ НИ КАПЛИ НЕ СТЫДНО

Им ни капли не стыдно, они считают нас быдлом¹.

Во всенародное известие. Хотя по высочайшей ее имп. вел. конфирмации обнародованным от Сената генваря 19 дня прошлого 1765 года указом, в подтверждение многих прежде изданных, и объявлено, дабы никто е. и. в. в собственные руки мимо учрежденных на то правительств и определенных особо для того персон, челобитен подавать отнюдь не отваживался, под опасением предписанного в оном указе наказания, а именно: когда кто не из дворян и не имеющих чинов осмелится высочайшую ее величества особу подачею в собственные руки челобитен утруждать: то за первое дерзновение отсылать таковых в работу на каторгу на месяц; за второе, с наказанием публично, отсылать туда же на год, возвращая оных по прошествии срока на прежние жилища; а

за третье преступление с наказанием публично плетью ссылатъ вечно в Нерчинск, с зачетом крепостных помещикам их в рекруты.

...А буде и по обнародовании сего е. и. в. указа которые люди и крестьяне в должном у помещиков послушании не останутся, и в противность выше изображенного... недозволенные на помещиков своих челобитные, а наипаче е. и. в. в собственные руки подавать отважались: то как челобитчики, так и сочинители сих челобитен наказаны будут кнутом, и прямо сошлются в вечную работу в Нерчинск, с зачетом их помещикам в рекруты...

«О бытии помещичьим людям и крестьянам в повиновении и послушании у своих помещиков, и о неподании челобитен в собственные ея величества руки», указ Екатерины II, 22.08.1767 года

Законотворчество и правоприменение

Некоторые правозащитники считали, что внесённые в 2003 году изменения в УК РФ, в частности, введение нормы, предусматривающей ответственность за действия, направленные на возбуждение вражды, унижение достоинства и пропаганды неполноценности по признаку принадлежности к социальной группе, были сделаны для того, чтобы защищать таких лиц, как бомжи, представители сексуальных меньшинств и другие малые группы. О том, что власть объявит социальной группой саму себя, общественность не задумывалась.²

На самом деле антиэкстремистское законодательство - это не что иное, как инструмент политической казни, направленный на террор граждан независимо от степени их законопослушания и лояльности режиму, который по своим основным характеристикам ничем не отличается от фашистского. Законодатель не наивен и как будет складываться правоприменительная практика догадывался, потому и ввёл в законодательство неопределённый с позиций права термин “социальная группа”. Эта правовая неопределённость позволяет надеяться на то, что от карателей государства не укроется никто. Только не надо глумливо ржать над якобы тупостью политического сыска, читая о делах, подобных делу деревенского реставратора военной техники³. Именно такие дела и показывают, что никто не может и не должен быть застрахован от внимания карателей. Главная же цель законодательной инициативы - обеспечение незыблемости положения корпорации частных лиц, монополизировавших власть в России в обход Конституции.

Нишкните, овцы!

В УК РФ есть статьи, защищающие честь и достоинство личности - “Клевета”, “Оскорбление”. Есть также специальные статьи, охраняющие правосудие - “Неуважение к суду”, “Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя”, “Оскорбление представителя власти”. Но законодатель целенаправленно возвысил государственных служащих над обществом, обеспечив им ещё одну степень защиты. Толкуя понятие экстремистской деятельности, он включил в него:

...публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением.

Это возвышение заключается не только в том, что “белой кости” недостаточно обычных и даже особых норм для защиты их чести и достоинства. Эта норма автоматически обеспечивает их неприкосновенность в случае преступных деяний, которые они сами обозначили как экстремистскую деятельность. Слова “заведомо ложное обвинение” не должны вводить в заблуждение. Судебная практика пойдёт по пути наименьшего сопротивления, создав прецедент осуждения просто за публичное обвинение, будь оно хоть с пятикратным избытком обоснованности. Как, к примеру, поступил судья Тракторозаводского суда Агеев, убеждённый следователем Котовой и прокурором Соловьёвой в том, что в интересах следствия можно и не сообщать подозреваемому, в чем он подозревается, игнорируя, как ни к чему не обязывающую беллетристику, статьи УПК типа 46 или 223.1, так и ст.45 Конституции⁴.

Доказать, что обвинения в совершении экстремистских преступлений лиц, замещающих государственную должность, обоснованные, вряд ли кому удастся. Потому что никто в суде

доказательств не слушает. Професси-онализм и грамотность судьи в фашистском государстве оценивается по умению подобрать внешне не вызывающую и непротиворечивую формулировку, облекающую преступление против правосудия в юридически значимое действие. Искренний и старательный пособник фашизма - прокурор Москвы Сёмин в стремлении угодить боссам обратился в суд с требованием запретить организацию, единственной целью которой являлось проведение всероссийского референдума по принятию закона “О суде народа над Президентом и членами Федерального Собрания”. В обоснование своих требований он заявил:

...организация референдума противоречит Конституции РФ, подрывает основы конституционного строя и направлена на его насильственное изменение, нарушает целостность Российской Федерации, воспрепятствует законной деятельности государственных органов.

Судья Казаков искренностью и смелостью московского прокурора не обладал, подставляться, даже выполняя волю корпорации, не захотел, но её поручение выполнил. Он в своём решении написал, что референдум для АВН — это не более, чем прикрытие, под которым осуществляется экстремистская деятельность. Под видом организации референдума АВН занимается подготовкой и свершением опасных преступлений — распространением экстремистских материалов о том, что она хочет провести референдум. Это, между прочим, не ноу-хау Казакова, это судебная практика. При невозможности запретить законную деятельность объединения объявляется, что оно действует под прикрытием легальной цели с конспиративных позиций. Многочисленные публикации, контактная информация, распространённая где только можно, игнорируются, а единственным признаком конспирации оказывается отсутствие регистрации. Закон, тем не менее, допускает деятельность общественных объединений без регистрации, которая нужна для приобретения прав юридического лица. Не больше.

Схожий пример “виртуозного” обращения с правом продемонстрировали в Савёловском районном суде Москвы. Судья Адамова, рассматривая иск о защите чести, достоинства и деловой репутации Немцова, Милова и Рыжкова к Путину, сумела выйти из ситуации, объявив, что фамилии Немцова, Рыжкова и Милова употреблены не в качестве имен собственных, а исключительно в нарицательном значении этих фамилий для обозначения определенного класса политических деятелей.⁵ Подумавшь, выступила в качестве адвоката Путина, додумав те выводы, до которых не дошла его защита. И таких примеров множество. Есть кому охранять антиконституционную деятельность государственных служащих. В пособиях фашизма недостатка нет.

Первым среди деяний экстремистской направленности идёт насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации. И осуществить это деяние могут только лица, замещающие государственные должности⁶. Это наиболее вероятный вариант таких преступлений, и он успешно реализуется.

Установлению фашистского режима препятствует демократическая Конституция. От неё легко не избавишься, но против неё можно вести латентную, но действительную войну. Так вот, чтобы в этой войне против Конституции корпорации и её особым отрядам никто не мешал, в закон о противодействии экстремистской деятельности и был включён пункт, защищающий пособников фашизма. Обычные и специальные нормы уголовного законодательства предполагают их личное участие в возбуждении дел и подаче исков о якобы клевете и оскорблении их чести и достоинства. И это ещё надо будет доказать. Благодаря же норме антиэкстремистского законодательства их прикроет любой прокурор, страдающий от того, что не может отчитаться за борьбу с экстремизмом на отданной ему в кормление территории.

В общем, овцам, то есть налогоплательщикам, полагается под страхом уголовного преследования молчать при виде того, как пособники фашизма насильственно меняют основы конституционного строя.

Монархи и прокуроры

Екатерине II нравилось считать себя просвещённой правительницей. Ни твиттера, ни айфона у неё не было, зато она переписывалась с Вольтером. Веление времени и всё такое. Возможно, где-то в глубине души у неё помещалось понимание того, что крестьяне, как ни странно, это тоже люди. Её гуманизм проявился во время казни вождя разбушевавшейся черни Емельяна Пугачёва. Его должны

были четвертовать, то есть сперва отрубить руки и ноги, и только потом голову. Палач же начал с головы. Современники утверждают, что он имел тайное указание от Екатерины II сократить мучения осуждённого, поэтому Пугачёву сначала отсекали голову, а только потом, уже мёртвого, четвертовали.

За ироничным стёбом Екатерины по поводу “маркиза Пугачёва” скрывался вполне реальный страх перед вполне реальной плохой, на которой, в случае победы Пугачёва, она могла разделить участь своего британского коллеги Карла I. А поволноваться её заставила та самая чернь, которой она запретила жаловаться. Быдло оно и есть быдло. Работать не хочет, только жалуется и бунтует.

Отношение Екатерины к черни понятно. Она дитя своего времени, пусть и просвещённое. К тому же монарх. Бытие определяет сознание. После этого были восстание декабристов, отмена крепостного права, революция 1905 года, Февральская и Октябрьская революции. И к этому времени общественное сознание уже усвоило мысль о том, кто должен являться хозяином жизни - “но паразиты никогда”, и самое главное, способ, которым этого можно достичь, - “добьёмся мы освобождения своею собственной рукой”. Права не дают, права берут - так сформулировал это Горький в своей пьесе столетней давности.

Современные взрослые люди выросли в лоне советской культуры, им всем через общественные институты прививались одинаковые моральные ценности. Но бытие, как ни крути, всё-таки определяет сознание. Стоило только появиться закону, дополнительно возвышающему так называемых правоохранителей над обществом, как они сразу возжелали увидеть в населении безропотную, тупую и покорную биомассу.

По камерам!!!

Россия является правовым демократическим государством, а таковое невозможно без свободы слова и мысли, без общественных дискуссий на любые темы, без всех свобод, гарантированных Конституцией. Этими свободами, а также ответственностью за будущее своей страны гражданин и отличается от подданого.

В апреле 2009 года в Новороссийске правозащитники возмутились противоречащим Конституции законом, устанавливающим для несовершеннолетних комендантский час. На публичном мероприятии был лозунг - перефразированная цитата из классика “Свободу не дают, её берут!”. ФСБ сообщило в прокуратуру края, та, увидев в лозунге признаки экстремистской деятельности, заказала экспертизу. И на её основании сделала вывод, что лозунг призывает к активным действиям против существующего законодательства и активному противостоянию деятельности органов власти в интересах США и тех, кто хотел бы расшатать общественно-политический строй современной России. Призыв «брать свободу» означает, по мнению эксперта, приоритет прав личности над государством. Этот лозунг способствует противостоянию деятельности органов власти, а следовательно, является экстремистским, носит деструктивный характер и создает предпосылки для дестабилизации социально-политической ситуации в городе. Прокуратура просила суд ликвидировать некоммерческую организацию, члены которой считают, что свободу надо брать...

Ты не понимаешь, Федя

Однажды в комнате питерского студента Федора Горожанко закапало с потолка. Все его попытки заставить коммунальщиков отремонтировать кровлю и возместить ему ущерб закончились неудачей. Разозлившись, он смастерил сайт «Заливает.СПб». Горожане начали присылать туда данные о своих протечках. А владелец ресурса — переправлять их в прокуратуру. В итоге сайт стал зоной виртуальной коллективности, инструментом по перековке тварей дрожащих в людей, право имеющих. А Федор Горожанко неожиданно для себя превратился в реального общественного деятеля.

Позже он пошел уже на чужой митинг. В защиту 31-й статьи Конституции. Там его практически сразу и повязали, а также еще два десятка митингующих. Ночь он провел в милиции. Его обвинили в том, что выкрикивал лозунг: «Свободу Конституции!». Хотя он кричал всего лишь: «Нет полицейскому государству!». Это Федор, конечно, от юношеской наивности такие глупости себе позволил. Тем самым он выразил своё несогласие с неофициальной, но неумолимой политикой корпорации, в интересах которой и низложение Конституции - превращение её в пустую и пафосную

беллетристику через террор по отношению к таким, как Фёдор, и превращение РФ в полицейское государство, как цель, которая как раз таки низложением Конституции и достигается. Ему это и объяснили. Тётенька из управления Ы.

Карательница позвонила ему и потребовала, чтобы Фёдор передал им данные на людей, которые присылают на его сайт жалобы. Искренний Фёдор, воспитанный в опасных традициях приверженности демократическим ценностям поинтересовался, какая связь между протечками кровли и экстремизмом? Ему пояснили: «Ты не понимаешь, Федя, твой сайт — это потенциальный очаг социальной розни».

То, что чернь мокнет в своих квартирах, а тем, кто изымает её доходы через безостановочно растущие тарифы, это безразлично, никого не волнует. Быдло - оно и есть быдло. Не хватает денег на новую квартиру, пусть подставляет тазики под струйки и помалкивает. Жаловаться им ещё Ангальт-Цербстская запретила. Она только слов таких умных для обозначения сущности поведения крепостных не знала - экстремизм, социальная рознь... Крестьяне и не жаловались... Лет 6 после запрета. До Пугачёва.

Фёдору угрожающе пообещали, что они еще увидятся — при других, естественно, обстоятельствах⁷...

Цензоры из следственного отдела

2 февраля 2011 г. во время обыска у меня были изъяты книги, системный блок компьютера и ноутбук. Я обратился к следователю Колову, провернувшему чрезвычайно опасную операцию по обыску, с вопросом о возможности скопировать с жёсткого диска материалы, необходимые мне для работы. Он, в общем-то, не возражал против рабочих документов и личных файлов типа фотографий детей и пр., но когда я обмолвился, что там начата мной книга, заволновался и сказал: вдруг эта книга тоже экстремистская, а он, разрешив мне скопировать файлы, поспособствует её написанию.

Дело не в том, что ещё ни одна из моих публикаций не была признана экстремистской. Пусть даже будет признана. Дело в том, что капитан юстиции Колов уверен, что он имеет право препятствовать выражению мной моих мнений и убеждений. Речь идёт о ещё ненаписанных вещах. Капитану юстиции неизвестно о ст.29 Конституции? Ничего подобного! Он просто не признаёт за Конституцией **высшей юридической силы, прямого действия и применения на всей территории России.**

Его коллега Котова демонстрирует точно такое же отношение к основному закону государства. Допрашивая меня, она так же инстинктивно выразила тайные желания всех представителей государственной власти. Ну, типа, ладно, вы реализовали своё конституционное право, написали статью, но зачем же её публиковать? Написали, перечитали, положили в стол. Думайте, что хотите, но зачем же об этом остальным сообщать?⁸ Она тоже ничего не знает о ст.29 Конституции? В одной конторе крупного областного центра, города-миллионника, два юриста с высшим образованием в возрасте четвёртого десятка лет не знают о правах и свободах человека и гражданина? Ну да, ну да...

Все упомянутые – из разных городов, не знакомые друг с другом, они удивительным образом схожи в своём отношении к Конституции и к людям, не принадлежащим к их касте. К овцам то есть, к податному сословию - налогоплательщикам. Они искренне считают нас быдлом.

Не свиным рылом апельсины нюхать...

Екатерина II была тёткой умной, а крестьяне были неграмотными. Её право на власть над ними было освящено вековой традицией и религией. Мужики должны работать и не жаловаться. Наши суровые предки на обсиженную мухами идеологию плевать хотели, сжигая помещичьи усадьбы и расправляясь со своими обидчиками - дворянами, но они никоим образом не ставили под сомнение законность монаршей власти. Каждый за себя, один царь за всех, и ему всё можно. Они охотно поверили, потому что хотели поверить в Петра III в обличьи Емельяна Пугачёва. Он - настоящий царь, а немка его убить хотела. Но всеобъемлющее право монарха на жизнь и свободу своих подданных ими под сомнение никогда не ставилось. Так устроен жизненный порядок. Вернее, таковы были представления о нем в конкретной исторической обстановке. Знания и процесс их накопления - вещи объективные.

Но с какой радости представители так называемых правоохранительных органов решили, что они могут к людям относиться так же, как Екатерина и прочие царственные особы к крепостным? Крестьяне-то были неграмотны, однако немка справиться с мужиком царём смогла, только объявив полномасштабную войну всему народу, востребовав военный гений Суворова.

А откуда у прокурорских, возомнивших себя белой костью, уверенность в своём превосходстве над нами? У Екатерины были основания презирать мужиков. Она с Вольтером переписывалась, а быдло о существовании нижнего белья даже не догадывалось. А эти? Им бы подучиться в средней школе для начала, что ли. Ведь не против крестьян XVIII века в поход отправились...

В ответ на требование новороссийского прокурора Казиминова запретить общественное объединение за использование лозунга, представляющего собой перефразированную цитату из Горького, правозащитники, помогающие преследуемой организации, обратились к нему с требованием войти в суд с иском о признании произведения Максима Горького «Мещане» экстремистским материалом, конфискации этого произведения из учебных заведений и библиотек, изъятии из гражданского оборота и исключении из школьной программы. В отличие от лозунга гражданских активистов Максим Горький устами своих персонажей призывает не просто брать свободу, а завоёвывать свои права, что однозначно предполагает насильственные действия.

После этого прокурор Казимиров выступил перед судьей с ходатайством об оставлении без рассмотрения собственного иска. Не по Сеньке шапка⁹!

В подобной же ситуации оказался обвинитель из Костромы Подтуров, пытавшийся запретить гражданам заниматься подготовкой и организацией референдума. Он отчаянно презрел Конституцию, целясь при виде того, как разваливается обвинение, за любые надуманные предлоги.

Амбиции на порядки превосходят их возможности и способности. А почему они решили, что им просто будет фашизм устанавливать? И они не аристократы - освященных претензий на власть у них нет, и мы, слава богу, не неграмотные крестьяне.

А.А. ЕРМОЛЕНКО, Челябинск

1 «Мир великолепен», песня орловской группы Plastika.

2 Блог в поддержку Ирека Муртазина.

3 Прокуратура Кольванского района Ново-сибирской области возбудила уголовное дело в отношении реконструктора военной техники времен Великой Отечественной войны Вячеслава Веревокина. Его обвиняют в экстремизме, а именно в том, что сконструированная им на базе тягача «ГАЗ-47» модель немецкого танка 38Т «Прага» – это не просто танк, а нацистская агитация, потому что на башне «Праги» прокуратура обнаружила нацистскую символику. «Больше трёх не собираться», «Независимая газета», 1.04.08.

4 «Вызов правосудию», «Своими именами», №29, 19.07.11.

5 «Борис Немцов стал именем нарицательным», КоммерсантЪ, №32, 24.02.11.

6 «Государство против Конституции», ч.5, «Своими именами», №6, 8.02.11.

7 «Человек прямоходящий», «Русский репортёр», №12, 31.03.11.

8 «Фашизм», «Своими именами», №23, 7.06.11.

9 «Ассоциация “Агора”»: развалилось в суде дело о признании организации экстремистской», сайт «Права человека в России», 30.09.09.

В ПОИСКАХ ЧЕРНОГО ЛЕБЕДЯ

В этом году страна вновь будет выбирать депутатов Госдумы, в которой нет места для дискуссий. А в марте следующего года – первое лицо страны. Можно ли предотвратить приход во власть «агентов влияния»? Почему «наши» чиновники за двадцать лет пиршества цен на углеводороды не захотели возродить российскую промышленность? Как предотвратить распад России на кучки мелких и средних фрагментов? Эти и другие вопросы «АН» задали доценту кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России Елене ПОНОМАРЕВОЙ.

Кому достается госсобственность

– **Недра нашей страны буквально переполнены сырьем. Причем не только углеводородами – всей таблицей Менделеева. Но по ряду параметров россияне остаются нищими в богатейшей стране. Кто виноват и что делать?**

– Есть две России – все общество и отдельно от него – институты власти. Это узкий круг лиц, в котором принимают все жизненно важные решения. Причем не в пользу простых людей. Наверное, у представителей этого круга не хватает политического видения перспектив развития. А скорее – компетентности.

Сейчас грядет новая волна приватизации. Причем по испорченной модели 90-х годов. На торги выставят успешные, приносящие прибыль предприятия и сектора промышленности. То есть власть отказывается от прибыли, которую они приносят, и отдает ее приближенным лицам. Этот бизнес мог бы работать на всю Россию, но будет служить узкой группе лиц, которых допустят до аукционов. Прибыль уйдет в офшоры, в западные банки. И главное – не будет работать на развитие страны.

Надо, наоборот, проводить реприватизацию отданных за бесценок стратегических отраслей промышленности, нефте- и газодобычи, металлопроизводства, авиастроения. Но аналитики из правительственных или околоправительственных структур пугают, что реприватизация может привести к социальному взрыву и к гражданской войне.

– **То есть восстановление социальной справедливости может привести к революции?**

– Так считает, например, министр финансов Алексей Кудрин. Или промедведевский институт ИНСОР под руководством Игоря Юргенса, который консультирует и защищает интересы олигархического бизнеса. Иначе трудно объяснить список новых кусков государственной собственности, которые выставляются на продажу. «Аэрофлот» или «Почта России» приносят прибыль, и их продают. А между тем та же «Почта» – монополист, который связывает огромную страну в одно целое.

О чем мечтает министр Набиуллина

– **Как нам окончательно не превратиться в мировую сырьевую колонию или великую энергетическую державу, как любит говорить наш премьер-министр? Хотя суть одинакова.**

– Выкачка природных ресурсов уже привела к тому, что мы становимся сырьевым придатком для инновационного, постиндустриального развития Западной Европы и некоторых стран Азии. Как можно из этого состояния выйти? Только создав треугольник: ресурсы (они есть), сильная промышленность и военная мощь, которая нужна для защиты отечественных ресурсов и промышленности.

Власть, тот же премьер Путин, постоянно говорит, что необходимо продавать не сырье, а переработанную продукцию с высокой добавленной стоимостью. Но разговоры остаются разговорами уже 20 лет. Возможно, что-то меняется. Оптимистичные цифры записаны в стратегии развития «Инновационная Россия – 2020», опубликованной Минэконом-развития 31 декабря 2010 года. Например, в настоящий момент высокотехнологичная продукция занимает 8,5% ВВП, а должна за девять лет возрасти до 40–50%. Внутренние затраты на развитие инноваций от 1% ВВП вырастут до 2,3%. Планов громадье. Главное, чтобы не получилось так, как у нас всегда получается. Поговорили – и забыли.

– **А сможем?**

– Если будет политическая воля и не будет противодействия внутри страны и из-за границы, то вполне. Но ни Запад, ни Китай не заинтересованы в развитии России как высокотехнологичного государства. Надо это запомнить раз и навсегда. Они считают, что мы должны развиваться как сырьевой придаток.

– **Пока правительство России проводит политику, выгодную Западу?**

– Да. Его политику стоит оценивать не по обещаниям и словам, а по делам. Слова – популизм. Конечно, не всегда результаты видны сразу. Те же реформы Дэн Сяопина в Китае выстрелили спустя 20 лет.

Но даже спустя десять лет реформ можно подвести какие-то положительные итоги. А что мы видим положительного сейчас? Доля ТЭКа занимает больше 40% в промышленном производстве

страны. В 1980 году было всего 12%. Даже Росстат говорит, что в крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рублей в месяц. В нищете с доходом до 7400 рублей – 27,8%. В бедности – 38,8%. Три группы – крайне нищие, нищие и бедные – составляют 80% населения, 113 млн. человек. Наш децильный коэффициент – соотношение средних доходов 10% самых богатых и 10% наименее обеспеченных граждан по официальным данным – 17 к 1. А в реальности, например, в Москве, гораздо больше. В Европе в среднем 5,5 к 1.

Неравный брак с ВТО

– **Как всегда, накануне выборов представители власти вновь говорят о реперных точках: поддержке ВПК, освоении ресурсов, модернизации армии. Но у России увеличиваются миллионы гектаров пахотных земель, которые зарастают бурьяном. Вот и получается – на деле наша власть фактически ничего не делает для развития.**

– Идет сознательное выселение сельского населения в городские агломерации, которые создают «масштабированный продукт». На единицу труда, по статистике, он приносит больше прибыли. Это нормальное развитие индустриального и постиндустриального общества. Но города себя прокормить не могут. Нужно «проталкивать» создание независимого сельского хозяйства, индустрии переработки, выпуска новой техники. Все это давало бы возможность нашей стране рвануть вперед. Но такие программы не реализуются по нескольким причинам. Основная – зачистка территорий от людей, например, через закрытие сельских школ и медпунктов. Население не нужно выгонять – оно само уедет или вымрет. А свободные территории с коммуникациями еще советских времен спокойно продаются нужным людям. Причем продаваться они будут не столько российским латифундистам, сколько западным миллионерам. Последние, кстати, очень внимательно следят за глобальными изменениями и тщательно планируют свое будущее. Полагаясь на мнение авторитетных ученых, представители мировой элиты готовы скупать российские земли, которые не пострадают во время всемирных катастроф. Например, глобального потепления и, как следствие, – затопления огромных территорий Западной Европы и США. У нас все равно будут относительно комфортные условия для выживания.

– **Что принесет вступление России в ВТО?**

– Вступление в ВТО – это экономическая смерть страны. Окончательное закрепление России в качестве сырьевого придатка, выкачка оставшихся ресурсов, вымирание населения, развал промышленности и распад страны в итоге. Михаилу Саакашвили надо поставить памятник за то, что он сдерживает наше вступление в ВТО. Пока есть возможность не вступать – надо сопротивляться.

Президентские гонки с препятствиями

– **Предвыборная гонка началась. На кого будет ставить Запад: на второй срок Медведева или на возвращение из правительства на первый пост Путина?**

– Запад тоже неоднороден. Путин менее удобен, менее предсказуем для западных коллег. Он вдруг может сыграть свою партию. У него есть свои партнеры среди западных лидеров. Достаточно вспомнить особые отношения с премьер-министром Италии Сильвио Берлускони или с представителями крупного бизнеса в Германии. И он может позволить себе не всегда идти в русле американской политики. Недаром у вице-президента США Д. Байдена буквально случилась истерика во время его недавнего визита в Россию, когда речь зашла о возможном участии Путина в президентских выборах. Как отмечают СМИ, визит Байдена продемонстрировал поддержку Западом потенциального выдвижения Д. Медведевым своей кандидатуры на второй срок. А вот Путин, по мнению западных «товарищей», должен озаботиться своим трудоустройством.

Медведев более прозападно ориентирован, ближе к ним по своим ценностям. И, следовательно, он более удобен в качестве партнера по переговорам.

– **Кто «играет» президентов? Кто их выдвигает? Кто поддерживает?**

– Симбиоз транснациональных корпораций: финансовых и промышленных. В компании с отдельными представителями армии и разведсообщества. Они прорабатывают конкретную фигуру для конкретной страны, которая будет блюсти их интересы. Кроме, пожалуй, Китая, Кубы, Индии и еще некоторых стран.

– Кто «ставит» президента в России?

– Россия в отличие от СССР не исключение. Президента России «играют» те же мировые корпорации, представители армии и разведсообщества. Конечно, нельзя назвать любого президента, который стал во главе нашей страны, агентом прямого влияния. Все-таки последнее слово за народом, который проголосует за того или иного кандидата. Но сам выбор кандидатов, их раскрутка – это предмет закулисных переговоров. В том числе и с Китаем. С руководством КПК Западу придется согласовывать кандидатуры на пост президента России. Китай никогда не будет заинтересован в том, чтобы англосаксы играли слишком большую роль в России.

– Мы оказались между двух огней?

– Да. Но умная обезьяна наблюдает с дерева, когда дерутся два тигра. Китай является фактором, который сдерживает игру Запа-да в России. В обмен, конечно, на Среднюю Азию. И некоторые территории, которые напрямую отошли «великому соседу».

«Черный лебедь» для России

– У вас есть несколько сценариев развития России?

– Первый: стагнация, проедание нефте- и газодолларов и закупка импорта для нашего рынка. Он может длиться 30–50 лет, пока будут нефть и газ. Потом конец государственности. Мы будем не в состоянии себя прокормить и поддерживать ядерный щит. Сценарий может быть прерван глобальной природной катастрофой: потеплением или похолоданием климата планеты. И последующим захватом нашей территории для выживания «золотого миллиарда».

Второй: период полураспада. Это сохранение иностранного контроля над российскими недрами. При этом нас будут подкармливать отменами визового режима или продажей устаревших технологий. До полного истощения наших ресурсов. Хотя и он может быть прерван новым, но гораздо более серьезным экономическим кризисом капиталистической модели развития.

– Очень пессимистичные сценарии...

– Но есть фактор «русского чуда», русского «черного лебедя». При вкладывании денег в развитие образования, в рост научно-технического потенциала, в прикладные технологии произойдет резкий скачок развития страны. Почему мы называем это чудом? Потому что при настоящей модели властной организации это просто невозможно. Мы остаемся страной не только с неизведанным прошлым, но и с непредсказуемым будущим. У нас «вдруг» может поменяться политико-экономическая модель развития, произойти уход от неолиберализма в социал-демократическую модель или в авторитаризм. У нас еще есть лет 15–20 до «точки невозврата».

Власть может стать элитой в полном смысле этого слова и выйти из-под западного контроля. В этом и заключался бы фактор чуда. Но пробудить самосознание властей предрержащих может только российский народ. Когда он не захочет жить так, как живет сейчас, то заставит власть изменить свою политику.

**Беседовал Александр ЧУЙКОВ
«Аргументы Недели», 27 июля 2011 г.**

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

КРОВОПИЙЦУ — НА ПЬЕДЕСТАЛ

По яркому, аж дух захватывающему выражению одного из кремлевских либералиссимусов, – «хватит жевать сопли». Ибо, как следовало далее, излишек этих самых нажеванных соплей обронзовел на телах партийцев – единых как бы даже росссов. А чтоб эту сопливую бронзу выковыривать – срочно требуется сколотить так называемый Народный фронт. И тогда пипл, он же электорат, он же замороченное быдло, вовсе не узнает своих завсегдашних рвачей и выжиг, отпетых лжецов и придурёшников.

Однако творческая мысль кремлевского ультрамечтателя далее взмывает на уровень приказа: «Предприниматель должен восприниматься не как захребетник, пьющий кровь трудового народа». И с этой грандиозной заоблачной задачей должно справиться рождаемое Агентство стратегических

инициатив. Где, по его замыслу, «объединятся активные и успешные люди, чьи начинания заслуживают поддержки на госуровне». Ну не прелестно ли? Особенно в середине июля, когда вот только что из-за алчности «хозяев» столько живых душ ушло на дно вместе с развалухой-теплоходом! Когда столько тех же живых душ падают с неба по воле тех же алчных «хозяев» вместе с изношенной донельзя техникой. Когда при попустительстве Господа мы, россияне, имеем столько нефти и газа, и тут же – миллионы нищих, пытающихся не жить, а выживать...

Н. Арабкина из «Мира новостей» уточняет картину необозримого «счастья» нашего народа: «Наиболее нуждающиеся и низкообеспеченные в нашем понимании в высокоразвитых странах отсутствуют как класс. Их бедность начинается с третьей (от 42 до 66 тысяч на каждого члена семьи, 30 метров общей площади, с отдельной комнатой) ступени нашего благосостояния. Мягко говоря, мы в чудовищном социально-экономическом минусе».

Ещё хватающие за душу факты чужеродного, как бы слепо-глухого владычества над нами, над нашими детьми, внуками, правнуками? Из статьи члена Российского общества социологов Т. Сидоровой «Брошенные дважды» («Аргументы недели»): «Беспризорность в сегодняшней России — национальное бедствие, угрожающее национальной безопасности. И угроза эта возникла прежде всего потому, что уличные непризорники полностью исключены из сферы государственного внимания. Объяснение ситуации найти легко. Детское бродяжничество — бомба замедленного действия. Она срабатывает только через 10-15 лет, когда нынешние подростки пополнят ряды «криминальных элементов» (а это неизбежно произойдёт). В такие дали наши чиновники заглядывают не привыкли. Сегодня работа с непризорниками не принесёт никаких политических очков, зато потребует колоссальных финансовых затрат. Именно поэтому выбран до крайности циничный и одновременно до крайности простой вариант: сделать вид, что проблемы нет».

...Я недавно платила за телефон. В Сбербанке. Милая юная девушка помогала мне правильно нажимать на табло банкомата. Тесное помещенье, духота неимоверная. Уходя, спросила, мол, сколько ей платят господ Грэф и Ко и сколько часов она работает. Ответ: «Одиннадцать часов вместе с обеденным перерывом за 17 с половиной тысяч». Я: «Но ведь это тяжело, и сумма не ахти!» Ответ: «Выхода у меня нет. Говорят: «Не хочешь — уходи». И с кем бы я ни говорила – по случаю, в очередях, на остановках, в поликлиниках, - все удивляются наивности моих вопросов и рожет миф: «Хозяева с нами, как с рабами. Никогда не знаешь, когда тебя за дверь выставят. И «чёрным налом» нас вяжут. А хочешь быть «чистенькой» – мотай на все четыре стороны». Работница фармацевтического профиля «убила» меня на месте своим откровением: «Когда поступала на работу, хозяин взял с меня расписку, что если забеременею – сама уйду и никаких денег требовать не буду».

И все эти мои собеседницы отнюдь не иммигранты, а коренные москвички. Поэтому смею подивиться названию статьи в «МК», написанной академиком А. Запесоцким «Впе-рёд, к рабовладению?». Думаю, это из-за излишней деликатности. Хотя сама статья бескомпромиссно рубит и режет миф о предпринимателях как овцах, кротко жующих травку из-за полного беззубья: «Весьма острую реакцию в рабочей среде вызывают и фигуры, выступающие от имени олигархов. Нужно представить себе, что ощущает работник, отстоявший смену у станка или много часов крутивший баранку грузовика, когда слышит с экрана телевизора от «творца ваучерной приватизации», что тяготы всех возможных кризисов нужно переложить на рядовых граждан. Или когда «герои залоговых аукционов» рассказывают нам, как мы плохо работаем...

Рабочие и служащие теперь уже хорошо понимают, как новоявленные капиталисты используют полученные сомнительными путями деньги, как они конвертируют их в свое влияние, как это влияние сказывается на эффективности работы госаппарата, правоохранительных органов, СМИ, экономических и социальных институтов, на развитии страны в целом. Они видят, что в России сформировалась целая прослойка предпринимателей, которые умеют воровать и ничего не умеют производить...

Наши доморощенные собственники ничем, кроме теневых финансовых потоков, управлять не способны. Высокие инстанции созывают этих «предпринимателей» на совещания: дескать, пора переходить от экспорта сырья к его переработке. А способны ли они к чему-то перейти?

В профсоюзах в этом сильно сомневаются. К тому же частному бизнесу на Руси и так хорошо. Вот свежая статистика: объём подозрительных операций, о которых банки сообщили в

Росфинмониторинг, отвечающий за борьбу с отмыванием средств, за десять месяцев прошлого года составил 120 трлн. руб. Это около 60% объёма всех банковских операций, связанных с экономикой, и втрое больше ВВП страны! Россия обворовывается, деньги отмываются и выводятся за рубеж.. Для чего нужна 60-часовая рабочая неделя? Чтобы эта криминальная машина стала ещё мощнее?»

Вопрос от Н. Бероевой («К.П.»), «Бизнес-вырождение»: *«Так почему же у нашего бизнеса так и не появилась социальной ответственности или кодекса чести, если хотите?»*

Отвечает Андрей Яковлев, директор Института анализа предприятий и рынка: *«Бизнес, который мы сейчас имеем в России с его этикой, понятиями – прямой продукт системы. Вот представьте: есть люди, которые хотят заниматься бизнесом легально, соблюдая все законы и правила. Не поверите – но они и правда есть. Предположим, такой предприниматель не пойдет покупать разрешение за, допустим, 20 тысяч рублей. Чтобы получить это разрешение легально, ему нужно sobлюдить невероятное количество норм, выполнить дорогостоящие и порой бредовые меры безопасности – потратит 200 тысяч рублей. И всё бы хорошо, если бы его конкуренты не обошлись затратами в 20 тысяч рублей за куплю разрешения. А наш законолюбивый предприниматель оказался неконкурентоспособен, он выбывает из игры».*

Так что за тётеньки и дяденьки собрались в этом самом Агентстве стратегических инициатив? На каком облаке? В какой галактике? Да не полная я замшелая дура, чтобы не согласиться с замечательной задумкой В. Путина, который о создании АСИ объявил ещё в мае на встрече с волгоградскими единороссами! Да, и мне бы, как и премьеру, хотелось, *«чтобы агентство стало не сиюминутной конъюнктурной структурой, а дополнительным действенным инструментом, который расширит дорогу для людей, полных сил и желания реализовать то, что считают важным и для себя, и для страны».* Я даже поаплодировала в одиночку внушительной речёвке Анны Беловой, она же – гендиректор Центра новых и инновационных технологий. Вот этим и во мраке сияющим: *«Перед вами реальный ресурс модернизации. Люди состоялись, могут держать удар, подставить плечо и участвовать в изменениях».*

Но дальше меня и скрючило и заволочило в тупик то самое вредное многознание, в котором так много печали... Вот ведь как изволила изобразить помянутая дама процесс нестыковки либерал-обирательства и чернозёмной тупости супостатов из народа: *«Очень многие не хотят идти в предприниматели, так как риск большой. Надо изменить эту картину, заставить поверить, что процесс созидания, а не распределения – самый главный в стране».*

Поначалу я в её организме заподозрила рвущуюся наружу правду о том, как кодла юркого жулья, именуемого в дальнейшем олигархами, распределила между собой прямо с коленки пьяного «царя Бориса» все огромные, сказочные общенародные богатства России. Ну, думаю, лихая бабёнка! На крест пошла ради народных интересов и чаяний! А оказалось? Та супермасштабная распределителка по понятиям, кровийшей меченая у Останкино и Дома Советов, - есть свидетельство безудержного прогресса! Сам премьер покивал головой и высказался: *«Подпишусь под каждым словом».* Следовательно, ни за что эти народолюбцы-правдолюбцы не подпишутся под мнением-суждением Ольги Михайловой и Анны Бессарабовой из «Мира новостей». Хоть оно, поставь на всенародный референдум, враз в пух и прах раздолбает очередные показушные «инициативы» с расчётом на светлое-пресветлое будущее в 2357 году: *«Да что это за государство такое, в котором всё трещит по швам, падает, тонет, ломается?! Федеральные власти день за днём создают нам виртуальное инновационное и модернизированное будущее, а в реальности мы лаедем старые дыры, «донашиваем» наследие советского прошлого. О каких Олимпиадах, чемпионатах, национальных идеях, престиже страны в мире можно говорить, если мы никак не можем сохранить то немногое богатство, что у России осталось, – людей. И, что хуже всего, государство и не пытается уберечь их от смерти. Человеческая жизнь для него не представляет ценности».*

И повеяло на меня какой-то метафизической жутью, тем самым де жавю, то есть бесстыжестью возврата уже бывшего в употреблении. Когда будущие предатели народных интересов из коммверхов весьма поощряли фальшивые, дутые цифры в докладах своих вассалов. Когда, чтоб порадовать тот же президиум во главе, к примеру, с Брежневым, райкомы комсомола набирали спецгруппы, чтоб те, горластые, орали на партсъездах: «Ур-ра!», «Да здравствует!». Когда в партию к красной, «хлебной» корочке лезли и жук, и жаба. Когда на наших писательских партсобраниях к восторженным

«добрымсами» очередных «своевременных, судьбоносных решений партии и правительства» всепременно вылезали всевозможные ненавистники и социалистических идей, и Советской власти... которые так долго и ловконько скрывали свою «богоизбранническую» сущность «высшего, диссидентского порядка».

Впрочем, и не «богоизбранец» Юрий Поляков не робкого десятка. Когдатощный борец «за» соответствующие моменту идеалы, он ныне процветающий литератор, а заодно – просветитель масс. Насчёт того, что, стало быть, нравственно, а что, значит, безнравственно, толкует он в очередном интервью в «К.П.» под архисвеженьким откровением: *«Нынешние чиновники строят рай для себя».* Ах ты, душечка! А ты для себя разве не построил «рай» в Переделкине? Тебя за благородство и бескорыстие исключили из Литфонда?

Ай да молодец! А дальше знаете за кого из «жутко обиженных» грудью вперёд? За тех же фальшивых страдальцев от проклятой Советской власти из «богоизбранной» тусни, всячески уболажаемой и прежней верхотурой, и нынешней. За Д. Гранина, который подписал кроважадное, геббельсовскими портянками пахнувшее обращение «группы литераторов» к палачу Ельцину: *«Нет ни желания, ни необходимости подробно комментировать то, что случилось в Москве 3 октября... Что тут говорить? Хватит говорить. Пора научиться действовать. Эти тупые негодяи уважают только силу. Так не пора ли её продемонстрировать нашей юной, но уже, как мы вновь с радостным удивлением убедились, достаточно окрепшей демократии?.. Мы должны на этот раз жёстко потребовать от правительства и президента то, что они должны были (вместе с нами) сделать давно, но не сделали?»*

1. Все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений должны быть распущены и запрещены указом президента...

2. Органы печати... такие, как «День», «Правда», «Советская Россия», «Литературная Россия»... и ряд других, должны быть впредь до судебного разбирательства закрыты....»

И вот вам «группа скандирования» в лице Ю. Полякова. И посему нет у него родни родней и несчастней, чем ныне американский старец-богатея Евгений Евтушенко, оттяпавший себе литфондовскую дачу. *«Знаете, - выекает безо всякой остротки, - если так себя ведёт Верховный суд в отношении знаменитых писателей (Данила Гранина, Евгения Евтушенко, Андрея Битова и других), то как же добиться справедливости обычному человеку без денег?»*

И настала, стало быть, пора воспеть всех ныне царствующих знаменитостей. Инициатором выступил после мадам А. Беловой главный редактор «Эксперта» Валерий Фадеев. И попросил (говорят, голос от вдохновения дрожмя дрожал) деятелей культуры собрать в кулак всю мощь своего интеллекта и поработать над имиджем предпринимателя в России. Говорят, опять же, что по его щеке непроизвольно скатилась слеза при произнесении рыдательной тексточки: *«Мало талантливых произведений, которые показывали бы, что в стране есть атмосфера созидания и развития».*

А потом он облился слезами радости, ибо его «нечаянную» идею тотчас поддержал премьер: *«Безусловно важно, чтобы предприниматель воспринимался не как захребетник, который пьёт кровь трудового народа, а как человек инициативный, оказывающий позитивное влияние на развитие страны, помогающий людям».*

А мнение Леонида Ивашова, президента Академии геополитических наук, что, скинешь, как лапоть с ноги? Его слова – солдаты-пограничники на боевом рубеже: *«Сегодня у нас нет духовного единства, не только молодые солдаты, но и зрелые офицеры не понимают, что отстаивать и защищать в будущей войне – не дай бог она случится. Размыто понятие Родины и единства государственного пространства. У нас нет того, что совершил советский народ через 20 лет после Гражданской войны, - поднял на высокий уровень промышленную базу обороны страны, экономику и научно-техническую систему, способную разрабатывать и производить современные на тот момент средства ведения войны. Была сформирована мощная кадровая армия, которая с каждым днём набирала боевую готовность. Сегодня армию разрушают, и она с каждым днём становится всё слабее. Переход на бригадную систему и количество этих бригад показывают, что наши противники нас легко сомнут...»*

Я с огромной тревогой наблюдаю за взрывами в наших арсеналах. У артиллерии уже нет боеприпасов, чтобы сражаться хотя бы неделю. Эта ситуация хуже, чем в июне 41-го».

Так что нам понастроила либерал-дерьмократ? Если у простого человека, обдуренного ещё когда чубайсовской ваучеризацией, теперь уже пожелали украсть и твёрдую, историческим опытом доказанную убежденность в том, что наш нынешний так называемый предприниматель, за редчайшим экзотическим исключением, есть всего-навсего «вор в законе».

Нет, нет! И у простого-рядового есть возможность получить миллион! Надо только погибнуть в очередных авариях самолётов, пароходов и т.п. И тогда твой труп будет осчастливлен этим самым миллионом «деревянных». Вот и живописуйте, господа письменники, светлые образы как чубайсов-бакалейников, так и их абсолютно бескорыстных покровителей из кремлёвско-думского террариума. Про жён-детушек-племяшек их не забудьте! Как они, совестливые, тяжко страдают в дворцах-виллах всяких там монте-карлов и майамов! Оттого, что в окошко берёзок не видать. Не то что в роман – в поэму просится их душевная тонкость!

А всё-таки – что происходит? Куда плетёмся или катимся? Зачем водружать памятник Столыпину, разорителю укоренённой русской общинности, а не впрямую – ельцинской «семье», на наших глазах внаглую уничтожившей прибыльность советского сельского хозяйства? Подписавшей приговор десяткам тысяч колхозов-совхозов-сёл-деревень, вынудив растерявшихся деревенских жителей отказаться от исторически оправданного, общинного, «хорового» добывания достатка в пользу «волчьего» одиночного «хватания куска». И при Столыпине кулаки задешево скупали землю у бедноты. И при «неостолыпинцах» те же кулаки и латифундисты за гроши схапали у бывших колхозников-совхозников их паи, их право на достойную жизнь.

Ну так как это всё понять, включая призыв с самой верхушки Кремля поскорее облагородить «кровопийц»? Ответ нашла у политолога Ст. Белковского («Еврейская газета», 5.6.2011). Он убеждён, что политика бдительной, неистребимой «ельцинской семьи», а в его интерпретации «российской власти», абсолютно логична. Ибо её насущнейшая задача – «предотвращение новой русской революции». Страхатся, значит, недомогание в романах-поэмах прохоровы-фридманы? Вот и вся загадка абсурдных перелицовок мундиров! Ясно вырисовываются на этом лоскутно-карнавальном фоне очертания «планчика Барбароссы». А в него, по Ст. Белковскому, входят следующие архинеобходимости. Во-первых, следует сокращать и сокращать коренное население. А как? Чтоб комар вексельберговы золотые яйца не подточил? А так: делать вид, что, напротив, очень даже способствуешь деторождению. Далее – цитирую:

«Введенный в 2006 году «базовый материнский капитал» (\$10 тыс. на ребёнка, начиная со второго) – профанация; эти деньги сложно получить, ещё сложнее – использовать, и никаким стимулом к увеличению рождаемости они не стали.

В области образования – тоже всё хорошо. Новые стандарты всеобуча, делающие упор на физкультуру, ОБЖ и легендарный курс «Россия в мире», бесспорно, способствует снижению гуманитарных запросов и амбиций учащегося и, следовательно, вероятности его последующего участия в организованных протестах. Особенно правильным выглядит сокращение преподавания русского языка и литературы. Язык в решающие моменты истории может стать фактором сплочения людей в нацию, что нам совершенно не нужно, а литература отравляет мозги юных россиян завиральными идеями, грозящими предреволюционной дестабилизацией сознания...

Вооруженные силы. Всё-таки в армии служат почти те же люди, которые в случае чего могут выйти на улицу. И российская армия – в её нынешнем состоянии – стрелять в народ, скорее всего, откажется.

Потому нужно как можно скорее доводить до ума свежую (осень 2010 года) инициативу Министрства обороны РФ о массированном привлечении на военную службу граждан иностранных государств, в первую очередь – из стран Средней Азии. По состоянию на 01.01.2010, согласно данным Генштаба, в нашей армии служило немногим более 300 иностранных граждан, в том числе 103 гражданина Таджикистана. Это преступно маленькая цифра. Чтобы лишить революцию шансов на успех, надо в ближайшие два-три года сформировать полноценное войсковое подразделение из среднеазиатских военных численностью не менее 15 тыс. чел. Оно может называться исторически изысканно – Дикая дивизия или, напротив, политкорректно – корпус особого назначения... Дислоцироваться подразделение должно близ Москвы, так как все революции совершаются (или не совершаются) в столицах, а столица у нас пока что одна.

Также важно подумать об увеличении численности внутренних войск МВД РФ за счёт лиц, которые в настоящее время находятся в местах лишения свободы за совершение тяжких преступлений, связанных с насилием над личностью. В частности, серийных убийц, насильников, педофилов, иных категорий маньяков. Для такого рода граждан участие в подавлении беспорядков станет формой сублимации их девиантных склонностей и предпочтений. Заодно разгрузим пенитенциарную систему, о чём давно мечтает наш президент.

Наконец, верным стражем российской государственности может стать группа интеллектуалов, считающих, что русский народ не заслуживает демократии и вообще является смертельно опасным быдлом. Из таких интеллектуалов можно сформировать умеренно-террористическую Бригаду мучеников Старой площади (военизированное крыло Общественной палаты РФ), которая, в случае волнений в Москве, закроет живым щитом здания администрации президента РФ и при неблагоприятном развитии событий приведет в действие взрывные устройства, заведомо имплантированные членам бригады прямо в мозги.

Наконец, последнее. И, может быть, самое важное: Интернет. Пора признать, что «всемирная паутина» стала системным фактором дестабилизации существующего политического режима в РФ.

Потому, как бы президент ни был увлечён iPadом и другими гаджетами, что бы нам ни рассказывали про инноград Сколково, с Интернетом пора завязывать...»

Однако одно железное условие, позволяющее зное время держать сатанеющий народ в «обезьяннике», запаматовал проницательный философ. А именно – ни в коем разе не показывать на том же всемогущем телеэкране ярких, многознающих, подлинно оппозиционных пассионариев, способных выражать волю миллионов, поднимать народный дух. Что и выполняется по всем информканалам.

Впрочем, дали, было, народу самому выбирать особо значимую фигуру России. И что? И.В. Сталин победил с ошеломляющим либералиссимусов процентом! Дали волю блестящему полемисту С. Кургиняну схватиться в поединке с нахрапистыми млечными-сванидзе – и что? Как опять же в народе говорят – «уделал вчистую». Это вам не клоунствующий Жириновский, предназначенный на потеху молодым-отвязным. Это вам не Веллер — «каждой дыре гвоздь», друган гайдаров-чубайсов, которого телена начальники суют хоть в передачу о роли подтяжек в период Французской революции, хоть выпускают с фюрерским пафосом вещать о падении морали среди проституток старше семидесяти.

Ну просто загажен наш телеэкран мелкогравчатой туснёй из одной кухни – гетто! Ну словно перестала русская земля рожать «быстрых разумом» умников и умниц! А точнее – очень опасных именно из-за своего ума врагов колонизаторов-либерастов! Что есть ложь. Вспомним Льва Яковлевича Рохлина. Было дано ему этой самой демократией право свободно, пользуясь телеэкраном, выражать свои мысли и чувства? А ведь он был одним из первых, кто не оробел сказать («Советская Россия», 11 сентября 1997 г.), что «армия и оборонная промышленность движутся к уничтожению». А далее, как и положено пассионарию, указал путь к спасению: «Спаси их можно только благодаря организованной силе. Это те самые комитеты конституционной поддержки, те самые региональные отделения движения, которые организуют огромные массы людей. ...Я исчерпал свои возможности решить проблемы в рамках правительственной фракции... Следовательно, надо было искать другой путь, другую силу. Ведь смириться – значит предать и себя самого, и свою страну, ну и людей, которые в меня поверили на выборах. Этого я допустить не мог ни как военный человек, ни как просто гражданин».

Где он нынче, этот замечательный человек? «Советская Россия» предварила это его интервью такими словами: «Рохлин был не просто спокоен и уверен в себе, но в нём чувствовалась сила человека, принявшего самые важные жизненные решения, поколебать которые невозможно уже какими-то суетными обстоятельствами». Он знал, что его попытаются «остановить», а иначе – убить. Но... Как тот же незабвенный капитан Гастелло знал, что смерти не избежать, но... Интересно, а почему премьер не предложил написать книгу о Льве Рохлине? Тут ведь не тот случай, когда «письменникам» надо тужиться до выпадения прямой кишки, чтоб вознести рвача и выжигу до высот

образца для подражания? Впрочем, как говорят, в кремледуме ныне входит в моду висюлька прогрессивного «стольпинского галстука» из вервья. Так гламурненько, знаете ли...

А чем отплатила наша «свободная демократь» писателю, публицисту, истинному патриоту родного Отечества Борису Миронову? За то, в частности, что он создал несколько книг, где на основании вполне объективных социологических, экономических, этнографических данных проанализировал, как, каким образом «сельдинская семья» ради баснословных барышей захватила власть, провела мошенническую приватизацию, сделав бесправными, нищими и голодными десятки миллионов граждан России, и страна стала вымирать невиданными темпами?»

Так чем отплатили либералы-правдорубы за правду ему, способному не где-то в подполье сидеть с фигой в кармане, а в открытую, в сражении отстаивать неопровержимость своей позиции? Да как и положено симулянтам, изображающим борцов «за нравственность»: присобрали «своих» в некую, так сказать, Общественную палату, куда рохлиным-мироновым хода нет, и объявили его труды праведные экстремистскими. И пусть он теперь мотается по судам, доказывая, что не берил газаров, не сванидзей-млечиных у нас нехватка, а протопопов аввакумов, а мининых-пожарских. И что в итоге? Его фундаментальный труд «Иго ...ейское», разумеется, с «грехом» личных наблюдений-суждений, уравнивается с бандитским фугасом только потому, что внятно объясняет, почему, хоть ты тресни, не получается у простого народишка любить своих кровососов с той пылкой страстью, которой они, «по делам своим», заслужили. Итог? Книга превратилась в библиографическую редкость, за ней охотятся читатели, цена её растёт.

Нарасхват и другая книга Бориса Миронова – «Чубайс – враг народа» (Факты и документы). Он о том же, что в свое время и Лев Рохлин, но «своими словами»: *«Команда Чубайса под демократическими лозунгами скрывала целевую установку на уничтожение российской оборонной промышленности и производителей стратегически важной, конкурентноспособной на западном рынке отечественной продукции гражданского назначения»*. И это не самостийный вывод Б. Миронова, а инспектора Счётной палаты РФ Олега Хохлова в фундаментальном исследовании «Приватизация России» (М., 2005). И, казалось бы, в обмен и вы свои карты на стол, господа чубайсы-кудрины и прочие демократы-олигархи! Позовите Б. Миронова на теле, встаньте с ним лицо в лицо и разбивайте в пух и прах его «убогие, надуманные, экстремистские» аргументы! Да ни в жизнь не рискнут! Положим, первый вопрос Бориса Миронова: «Почему Чубайса до сих пор прокуратура не схватила за жабры? Ведь фактов, уголовщиной воняющих, неупровержимо?» Или ещё: «Почему в суд таскают и меня, и Л. Беляеву, автора интервью со мной, как каких-то террористов, организовавших взрывы в нашем метро и в нью-йоркском торговом центре?» Наберется ли хоть щепотка «сопливых» контраргументов?

«Ладно, — скажет Б. Миронов. — Соглашусь, что пришло время воспевать олигархат. Но для начала пусть хоть Абрамович, хоть тот же Прохоров проведёт принародно мастер-класс и подробненько расскажет, как он, честяга, заработал первый миллион долларов».

Таки что? А то, что очень правильно хозяева того же телека и на пушечный выстрел не подпускают его к многомиллионной аудитории. Они-то знают, как опасен для демлжецов этот высокообразованный полемист, обладающий к тому же харизмой вожака.

И казалось бы, уж «свои»-то не дадут его в обиду. И из множества премий хоть одной одарили редкостного правдоискателя. Ничего подобного! Писательские чиновники быстренько «вычеркнули» его из секретарей. Чтоб «не связываться», когда он попал в Новосибирске под суд. Чтоб самим «не погореть»? Хотела посочувствовать разумникам... Но всё бестолковое бабье горевание своё нудит: *«Ребятюшки-козлятушки, вы же в патриотах числитесь! Вы же на пленумах соловьями разливаетесь про это самое «единство»! Вы что, всё ещё в «бумажных» оппонентах предпочитаете маршировать, хоть давно война гремит?»* А ведь Б. Миронов не случайно сказал: *«Я солдат на этой войне»*. По законам военного времени одиноких солдат, окруженных врагами, положено спасать-вызывать. Не так ли? А не бросать в изгойство, на произвол судьбы.

Про всё про это предельно точно сказал Владимир Попов в статье «Трагедия одиночества вождя и народа» («Отечественные записки»): «Мы, как правило, забываем, что созидательная, творческая часть населения всегда численно мала, но значимость её в развитии человечества – абсолютна. Именно эти люди привносят в нацию энергию творчества, осмысленности в достижении высокой

цели. Они хранители её лучшего генетического материала, прообраз будущего народа. Они же первыми, по закону подлости, гибнут в войнах, а в мирное время их свободомыслие и независимость вводят в исступление власть предержащих, искренне верящих в свое мессианское предназначение. Современные демократии, как видоизмененные формы деспотии меньшинства, увы, не являются исключением. Талантливые и активные люди постоянно подвергаются остракизму. Траги-ческий, насильственный уход из жизни пассионарных людей, готовых на действие и, если нужно, самопожертвование ради достижения высокой цели, предопределил во многом и без того сложную судьбу русского народа в прошлом столетии, его нерешительность и неприкаянность в наши дни».

Следовательно, что? А всё то же: мафия ублюдочных разоблачителей «советских мифов» продолжит демонстрировать свою преданность «корыту», пардон, «идеям свободы и демократии». На том же телеэкране не иссякнет мельтешение заношенных сванидзей-млечиных, хакамад-веллеров, которым верхи доверили исключивное право пережевывать старые пропагандистские сопли про «параноика» и «изувера» И.В. Сталина, про его сатанинскую волю, из-за которой у нас и метро взрывают, и самолёты падают, и пароходы тонут, и леса горят. Всё с тем же наинаглейшим расчётом, что «быдло» им вдруг да и поверит сдуру...

Лилия БЕЛЯЕВА

О МЕЩАНСТВЕ

Мещанин (слово польское, поначалу обозначавшее городского ремесленника) - собственник с натурой эгоиста (индивидуалиста), имеющий «своё» дело или мечтающий о таковом.

Поскольку сегодня в России эта идеология активно навязывается государственными установлениями и средствами массовой информации, есть смысл обратиться к великому пролетарскому писателю, который, как никто, наиболее полно изобразил в своём творчестве мещанство в его сути.

Сначала процитируем Ленина.

«Русский пролетариат составляет сейчас меньшинство населения России», - пишет Ленин в 1905 г. в своём труде «Социал-демократия и временное революционное правительство».

«Стать громадным, подавляющим большинством он может лишь при соединении с массой полупролетариев, полухозяйчиков, т.е. с массой мелкобуржуазной городской и сельской бедноты». Ленин указывает на то, что у этой массы есть «кроме прошлого будущее, кроме предрассудков рассудок» (эту фразу Ленин процитировал из работы Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»), толкающий её вперёд, к революционно - демократической диктатуре. И далее Ленин замечает: «... просвещение даётся не одной книжкой и даже не столько книжкой, сколько самим ходом революции, раскрывающей глаза, дающей политическую школу».

Как видим, Ленин понимал значение мелкой буржуазии как один из важных факторов революции и, главное, видел её в перспективе союзницей революции. Это очень важно понимать сейчас, когда мы окружены сплошь массой мелкой буржуазии - людьми с мещанским духом.

Горький в 1907 г. писал (в частном письме) о мещанах: *«Я понимаю их, когда они усердно тшцатся прекратить революцию, замазать её ... скрыть внутреннюю ... силу - это славное мещанское занятие ... Но - то мещанство! А лозунг литератора:*

Бери барабан и не бойся,

Целуй маркирянку звучней!

И знаете - должность честного, смелого барабаника, возвецающего приближение новых людей, рождение нового психологического типа, идущего создавать новую жизнь, - славная должность».

Это ли не призыв к действию?!

Но чтобы действовать, говорит Горький:

«Необходимо же, наконец, нам определить себя и цели наши! Надо же знать, чего хотим!.. Пора понять, что в стране, которая ещё так недавно столь величественно всколыхнулась (это Горький пишет в 1907 г. после первой Русской революции! - Что же он сказал бы сейчас, после того как наша страна «всколыхнулась» на 70 лет!), в этой стране ДОЛЖНЫ БЫТЬ И ЕСТЬ свободные, новорождённые люди. Они, люди, самое ценное земли, они НАША ПОСЫЛКА В БУДУЩЕЕ. Кто

они? Не знаю. Рабочие? Вероятно, и среди рабочих есть новый русский человек, и среди крестьян и т.д.»

Чем не сегодняшний проект программы? Правда, это проект «литературный». Но что мешает нам перевести его в русло политики, а точнее, идеологии? Давайте порассуждаем.

Итак: факт, а не реклама, что в России сегодня основная масса - мелкие буржуйчики, мешане; пролетарий - малочислен. Всё, как было при Ленине. И что он делал? Он, как приводилось выше, давал на этот счёт правильное, исторически объективное истолкование. Он показал, что внутри этой непролетарской массы есть тот самый «рассудок», который может и должен толкнуть её вперёд, к революции.

Вот в направлении «толкнуть» мешанина и надо сегодня, наконец, работать. Для начала надо ясно представлять себе, что такое нынешний российский мешанин, мешанская масса.

Сегодняшняя российская мешанская масса разделяется - по своему духу - на две части: на одной стороне - сытость, на другой - зависть; одни владеют собственностью, другие мечтают о ней - в этом вся разница. Обе части покорно живут под властью чиновников, которые их «обдирают как липку». Что же делать? Как-то в начале 1917 г. Ленин констатировал:

«Гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула всё, подавила ... не только своей численностью, но и идейно, т.е. заразила, захлестнула очень широкие круги мелкобуржуазными взглядами на политику».

И тут же Ленин даёт объяснение этому явлению: *«Доверчиво-бессознательное отношение к капитализму - вот что характеризует современную политику масс в России».*

После объяснения Ленин отвечает на вопрос что делать?: *«Только борясь с этой доверчивой бессознательностью (а бороться с ней можно и должно исключительно идейно), мы можем высвободиться из-под царящего разгула революционной фразы действительно и толкать вперёд как ... сознание масс, так и ... инициативу на местах. И с каждым днём доверчивая бессознательность и бессознательная доверчивость будут отпадать».* Всё так и произошло к концу 1917 г.

Не правда ли точная характеристика сегодняшнего состояния российских масс: доверчиво-бессознательное отношение к капиталистам, которое определяет их политику.

Значит, можно воспользоваться нам ленинским советом?

Можно, если узнать, как действовали тогдашние коммунисты. А они действовали так: с 5 марта по 5 июля 1917 г. (за 4 месяца) вышло 9 номеров газеты «Правда» (по 2 в месяц) общим тиражом 8 млн. (Весь тираж был сделан на пожертвования рабочих!) За эти 4 месяца число забастовщиков возросло со 170 тыс. до 550 тыс., число большевиков - с 24 тыс. до 240 тыс. (в 10 раз!). Вот это эффект!!!

Если бы у нас была объединённая партия коммунистов с единой газетой, результат был бы такой же.

А так: одни оправдания - «в связи с трудностями»...

Те коммунисты искали и находили способы борьбы.

Нынешние ищут и находят оправдание своего бездействия.

Сами мы мешане...

Алексей ГОЛЕНКОВ

ПОЕДИНОК

А БЫЛ ЛИ КУЛЬТ?

ХРУЩЕВ И ЕГО ПОСЛЕДОВАТЕЛИ – ДА

ДОКУМЕНТЫ – НЕТ

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об образовании Комитета в связи с 70-летием со дня рождения тов. И.В. Сталина

В связи с исполняющимся 21 декабря 1949 года 70-летием со дня рождения тов. И.В. Сталина образовать Комитет в следующем составе:

т.т. ШВЕРНИК Н.М. (председатель).

АЛЕКСАНДРОВ Г.В. - кинорежиссер, лауреат Сталинской премии.

АЛЕКСЕЕВ В.Н. - Герой Советского Союза, командир бригады торпедных катеров.

АМОСОВ В.М. - сталевар Златоустовского металлургического завода им. Сталина.

АНГЕЛИНА П.Н. - бригадир тракторной бригады колхоза «Запорожец» Старобешевского района Сталинской области УССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии.

АНДРЕЕВ А.А.

АНДРИАНОВ В.М. - секретарь Ленинградского обкома ВКП(б).

АНИЧКОВ Н.Н. - президент Академии медицинских наук СССР.

АРУТИНОВ Г.А. - секретарь ЦК КП(б) Армении.

БАГИРОВ М.Д. - секретарь ЦК КП(б) Азербайджана.

БАГИРОВА Б.М. - звеньевая колхоза им. Ворошилова Касум-Исмаиловского района Азербайджанской ССР, Герой Социалистического Труда.

БАРДИН И.П. - академик, лауреат Сталинской премии.

БАТЫРОВ Ш. - секретарь ЦК КП(б) Туркменистана.

БЕРИЯ Л.П.

БУДЕННЫЙ С.М. - Маршал Советского Союза.

БУЛГАНИН Н.А.

ВАВИЛОВ С.И. - президент Академии наук СССР.

ВАСИЛЕВСКИЙ А.М. - министр Вооруженных сил СССР.

ВЕЙМЕР А.Т. - председатель Совета Министров Эстонской ССР.

ВОРОШИЛОВ К.Е.

ГАФУРОВ Б. - секретарь ЦК КП(б) Таджикистана.

ГРЕКОВ Б.Д. - академик, лауреат Сталинской премии.

ГРИНЬКО Ф.М. - председатель колхоза им. Молотова Шипуновского района Алтайского края, Герой Социалистического Труда.

ДЖАБУА В.В. - председатель колхоза им. Берия Махарадзевского района Грузинской ССР, Герой Социалистического Труда.

ДУХАНИН Е.И. - машинист врубово-погрузочной машины шахты им. ОГПУ треста «Несветайантрацит», Герой Социалистического Труда.

ЕМЕЛЬЯНОВ И.А. - председатель колхоза им. Тимирязева Городецкого района Горьковской области, Герой Социалистического Труда.

ИПАТОВА С.И. - начальник лаборатории тугоплавких металлов Московского электролампового завода, лауреат Сталинской премии.

КАГАНОВИЧ Л.М.

КАИРОВ И.А. - президент Академии педагогических наук РСФСР.

КАЛНБЕРЗИН Я.Э. - секретарь ЦК КП(б) Латвии.

КЛЕЩЕВ А.Е. - председатель Совета Министров Белорусской ССР.

КОВАЛЬ Н.Г. - секретарь ЦК КП(б) Молдавии.

КОРОТЧЕНКО Д.С. - председатель Совета Министров Украинской ССР.

КОСЫГИН А.Н.

КОЧИНА П.Я. - член-корреспондент Академии наук СССР, лауреат Сталинской премии.

КУЗНЕЦОВ В.В. - председатель ВЦСПС.

КУЗНЕЦОВА А.П. - бригадир молодежной бригады Московского завода малолитражных автомобилей.

КУПРИЯНОВ И.Д. - буровой мастер треста «Туймазанефть» Башкирской АССР, Герой Социалистического Труда.

КУУСИНИН О.В. - Председатель Президиума Верховного Совета Карело-Финской ССР.

ЛЫСЕНКО Т.Д. - президент Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина.

ЛЮСКОВА А.Е. - заведующая свинофермой колхоза «Буденновец» Междуреченского района Вологодской области, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии.

МАЛЕНКОВ Г.М.

МАЛИНИНА П.А. - заведующая молочно-товарной фермой колхоза «12-й Октябрь» Костромского района Костромской области, Герой Социалистического Труда.

МАЛЬЦЕВ Т.С. - полевод, колхозник-опытник колхоза "Заветы Ильича" Шадринского района Курганской области, лауреат Сталинской премии.
МИКОЯН А.И.
МИХАЙЛОВ Н.А. - секретарь ЦК ВЛКСМ.
МОЛОТОВ В.М.
МУШТУКОВА О.Я. - закройщица обувной фабрики "Скорход".
ПОКРЫШКИН А.И. - Герой Советского Союза, заместитель командира авиакорпуса.
ПОМЕРАНЦЕВА Л.А. - заслуженная учительница РСФСР, директор 610-й средней школы Щербаковского района г. Москвы.
ПОНОМАРЕНКО П.К.
ПОПОВ Г.М. - секретарь Московского обкома ВКП(б).
ПОСКРЕБИШЕВ А.Н.
ПОСПЕЛОВ П.Н.
РАЗЗАКОВ И.Р. - председатель Совета Министров Киргизской ССР.
РОССИЙСКИЙ Н.А. - старший мастер завода "Калибр", лауреат Сталинской премии.
РУДНЕВ Л.В. - действительный член Академии архитектуры, лауреат Сталинской премии.
САФИНА Ф.З. - председатель колхоза "Тукай-Крылай" Кзыл-Юльского района Татарской АССР.
СНЕЧКУС А.Ю. - секретарь ЦК КП(б) Литвы.
СОЛОВЬЕВ И.Т. - машинист депо Зилово Забайкальской ж.д., лауреат Сталинской премии.
СУСЛОВ М.А.
ТАРАСОВА А.К. - народная артистка СССР, лауреат Сталинской премии.
ФАДЕЕВ А.А. - генеральный секретарь Союза Советских писателей СССР.
ФЕДОРОВА З.Т. - секретарь ЦК ВЛКСМ.
ХЛОПИН В.Г. - академик, лауреат Сталинской премии.
ХОБТА Е.С. - звеньевая колхоза им. Шевченко Переяслав-Хмельницкого района Киевской области УССР, Герой Социалистического Труда.
ХРУЩЕВ Н.С.
ЧАРКВИАНИ К.Н. - секретарь ЦК КП(б) Грузии.
ЧЕРНОУСОВ Б.Н. - председатель Совета Министров РСФСР.
ЧУТКИХ А.С. - помощник мастера ткацкой фабрики Краснохолмского камвольного комбината, лауреат Сталинской премии.
ШАЯХМЕТОВ Ж. - секретарь ЦК КП(б) Казахстана.
ШКИРЯТОВ М.Ф.
ШОСТАКОВИЧ Д.Д. - композитор, лауреат Сталинской премии.
ЮСУПОВ У. - секретарь ЦК КП(б) Узбекистана.
ЯРЫГИНА Н.К. - сменный мастер Большой Ивановской мануфактуры.
Возложить на Комитет разработку и организацию проведения мероприятий, связанных с семидесятилетием со дня рождения тов. И.В. Сталина.
Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР

*М. Гречуха
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. Горкин*

*Москва. Кремль 2 декабря 1949 г.
АПРФ. Ф. 79, оп. 1, д. 8, л. 1-5. Заверенная копия*

СТЕНОГРАММА

заседания Комитета по разработке и организации проведения мероприятий, связанных с семидесятилетием товарища И.В. Сталина

17 декабря 1949 г.

Н.М. Шверник (председатель). Товарищи, заседание Комитета по разработке и организации проведения мероприятий, связанных с семидесятилетием со дня рождения товарища Иосифа Виссарионовича Сталина, объявляю открытым.

Позвольте мне сообщить о тех мероприятиях, которые намечаются к проведению в связи с семидесятилетием товарища Сталина.

21 декабря с.г. в Москве, в Большом театре предполагается провести торжественное заседание ЦК ВКП(б), Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Президиума ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР, МК и МГК ВКП(б), Московского областного и городского Советов депутатов трудящихся, МК и МГК ВЛКСМ совместно с представителями партийных, общественных организаций и Советской Армии. Торжественное заседание открыть в 7 часов вечера. Предусмотреть следующий порядок проведения торжественного заседания: вступительная речь председателя Комитета, приветствия от союзных республик, профсоюзов, молодежи, пионеров, Советской Армии, Москвы и Ленинграда. Затем выступления представителей иностранных делегаций и сообщение о полученных приветствиях в связи с семидесятилетием Иосифа Виссарионовича Сталина.

Второе. Провести 22 декабря с. г. в Кремле правительственный прием, начав его в 9 часов вечера.

Третье. В связи с семидесятилетием со дня рождения товарища Сталина и учитывая его исключительные заслуги в деле укрепления и развития Союза Советских Социалистических Республик, строительстве коммунизма в нашей стране, организации разгрома немецко-фашистских захватчиков и японских империалистов, а также в деле восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства СССР в послевоенный период, Президиум Верховного Совета СССР принял решение о награждении товарища Сталина орденом Ленина.

Предлагается также учредить 5-10 международных Сталинских премий "За укрепление мира между народами".

Вот вопросы, которые предлагаются вниманию комитета. Какие будут замечания?

Г.М. Маленков. Давайте по порядку.

Н.М. Шверник. Первый вопрос о торжественном заседании.

Г.М. Маленков. Следовало бы обсудить вопрос о торжественном заседании и затем вопрос об учреждении международных Сталинских премий "За укрепление мира между народами".

С.М. Буденный. Я предлагаю в честь семидесятилетия со дня рождения товарища Сталина соорудить в нашей стране памятник там, где шли решающие сражения, в которых участвовал сам товарищ Сталин, но памятники военные. Скажем, в местах, где был товарищ Сталин, когда шли сражения против Юденича, на юге - против Деникина, на западе - против поляков. Вот в этих местах надо создать военные памятники. Одно замечание. У нас почему-то привыкли изображать товарища Сталина неподвижным, в шинели и одного. Надо показать его с войсками, на важнейших направлениях, где решались судьбы армий врагов как в Гражданской, так и в Отечественной войне. Это первое предложение.

Вношу на обсуждение второе предложение: учредить орден товарища Сталина, который будет даваться и военным, и гражданским лицам за выдающиеся заслуги перед Родиной.

Третье предложение - присвоить товарищу Сталину звание Народного Героя. У нас существуют звания - Герой Социалистического Труда, Герой Советского Союза, а товарищ Сталин - Народный Герой.

Н.М. Шверник. Кто еще желает взять слово?

Г.М. Маленков. Есть предложение приступить к обсуждению.

Н.М. Шверник. Переходим к обсуждению вопроса о созыве торжественного заседания и учреждения международных Сталинских премий, а затем обсудим вопросы, внесенные товарищем Буденным.

В.М. Молотов. Я думаю, товарищи обратили внимание в сообщении товарища Шверника о характере празднования семидесятилетия товарища Сталина на то, что намеченные в предварительном порядке мероприятия отличаются чрезвычайно большой скромностью. И это отвечает духу и желаниям самого товарища Сталина. Мне кажется, было бы неправильно, если бы мы начали выработать какие-нибудь частные второстепенные меры, которых можно привести очень много. Во всяком случае, пожеланий в этом духе высказано очень много и письменно, и в устных беседах. Было бы неправильно также идти против желания товарища Сталина, выраженного им в смысле скромности тех мер, которые здесь намечены, по линии расширения этих мер и отхода от той общей установки насчет мероприятий в честь семидесятилетия товарища Сталина, о которой говорил товарищ Шверник.

Поэтому, чтобы быть ближе к тому, что соответствует этому дню и желанию товарища Сталина, нам надо ограничиться намеченными мероприятиями. У нас есть много средств выразить наши чувства, наши мысли и наши желания и в этот день, и до этого дня, и после этого дня. Я думаю, что этот день покажет, насколько он воодушевил народные массы в нашей стране и за пределами нашей страны для выражения тех желаний и дум, которые есть у широких народных масс.

Что касается отдельных мероприятий, то я предлагаю ограничиться теми рамками, которые наметил здесь товарищ Шверник, и в этих рамках выделить для обсуждения на нашем комитете вопрос о торжественном заседании и вопрос об учреждении новых международных Сталинских премий, премий мира. Последний вопрос имеет огромное политическое значение не только для нашей страны, но и для всего мира. Он будет отражать наиболее глубокие думы и стремления народных масс в настоящее время, будет отвечать желаниям всего нашего народа.

Мое конкретное предложение заключается в следующем: поскольку здесь больше нет желающих высказаться по каким-нибудь новым предложениям, уговориться, что для обсуждения на комитете мы выделяем два вопроса - о торжественном заседании и об учреждении международных Сталинских премий мира.

Н.М. Шверник. Какие предложения есть еще?

Члены комитета: Принять.

Н.М. Шверник. Разрешите проголосовать. Нет возражений против предложения, внесенного товарищем Молотовым? Нет. Предложение принимается.

С.М. Буденный. Это правильно.

Н.М. Шверник. По первому вопросу. Как я уже говорил, 21 декабря с.г. в Большом театре созывается торжественное заседание ЦК ВКП(б), Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Президиума ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР, МК и МГК ВКП(б), Московского областного и городского Советов депутатов трудящихся, МК и МГК ВЛКСМ совместно с представителями партийных, общественных организаций и Советской Армии.

На торжественном заседании будут присутствовать прибывшие в Москву делегации от союзных и автономных республик, а также иностранные делегации. На торжественное заседание, посвященное семидесятилетию со дня рождения товарища Сталина, приглашаются и члены комитета. Просьба к членам комитета принять участие в президиуме торжественного заседания.

Торжественное заседание намечается открыть вступительной речью председателя комитета, после чего будут заслушаны приветствия делегаций от союзных республик, молодежи, пионеров, от Советской Армии, Москвы и Ленинграда, от иностранных делегаций и будет сделано сообщение о полученных приветствиях в связи с семидесятилетием товарища Сталина.

По окончании торжественной части заседания будет дан концерт с участием художественных коллективов союзных республик.

А.И. Микоян. Предложение принять и просить товарища Шверника открыть торжественное заседание и председательствовать на нем.

Члены комитета. Правильно.

Н.М. Шверник. Какие еще будут предложения? Нет. Предложение принимается.

А.И. Микоян. Я понимаю так, что в президиуме будет состав комитета?

Н.М. Шверник. Да, все члены комитета.

Переходим к обсуждению вопроса об учреждении международных Сталинских премий “За укрепление мира между народами”. Вносится такое предложение по второму вопросу: “Учредить пять - десять ежегодных международных Сталинских премий “За укрепление мира между народами”, присуждаемых гражданам любой страны мира, независимо от их политических, религиозных и расовых различий, за выдающиеся заслуги в деле борьбы против поджигателей войны и за укрепление мира. Установить, что лица, награждаемые международной Сталинской премией, получают:

а) диплом лауреата международной Сталинской премии;

б) золотую нагрудную медаль с изображением Иосифа Виссарионовича Сталина;

в) денежную премию в размере 100 тысяч рублей.

Установить, что международные Сталинские премии “За укрепление мира между народами” присуждаются специальным Комитетом по международным Сталинским премиям, образуемым Президиумом Верховного Совета СССР из представителей демократических сил различных стран мира.

Присуждение премий производить в день рождения Иосифа Виссарионовича Сталина - 21 декабря каждого года.

Первые премии присудить в 1950 году”.

Кто желает по этому вопросу высказаться?

Члены комитета. Принять предложение.

Н.М. Шверник. Есть возражения против принятия этого предложения? Нет. Предложение принимается.

Г.В. Александров. Можно высказать пожелание, чтобы первую премию присудили товарищу Сталину.

А.И. Микоян. Сталинскую премию и ему же присуждать?

Г.М. Маленков. Присуждать будет специальный Комитет. Он рассмотрит, может быть, и будет такое предложение.

Н.М. Шверник. Других возражений нет? Предложение принимается. Я хочу огласить Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении товарища Сталина: “*В связи с семидесятилетием со дня рождения товарища Иосифа Виссарионовича Сталина и учитывая его исключительные заслуги в деле укрепления и развития Союза Советских Социалистических Республик, строительстве коммунизма в нашей стране, организации разгрома немецко-фашистских захватчиков и японских империалистов, а также в деле восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства СССР в послевоенный период, наградить товарища Иосифа Виссарионовича Сталина орденом Ленина*”.

Г.М. Маленков. Принять к сведению.

Члены комитета. Принять.

Н.М. Шверник. Хорошо, принимается к сведению. Довожу до вашего сведения, что 22 декабря в Кремле предполагается провести правительственный прием. Относительно флагов. Всем советским центральным и местным государственным учреждениям, посольствам, миссиям, консульствам и торговым представительствам СССР в иностранных государствах предложено 21 декабря в ознаменовании семидесятилетия со дня рождения Председателя Совета Министров СССР товарища Сталина поднять на своих зданиях, на водных станциях, водных пристанях и речных вокзалах, на судах военного и торгового флота и на жилых домах Государственный флаг СССР.

Г.М. Маленков, Л.П. Берия. Одобрить.

Члены комитета. Одобрить.

Н.М. Шверник. Вот все мероприятия. Предполагается, кроме того, что Министерство иностранных дел в связи с семидесятилетием со дня рождения Председателя Совета Министров СССР товарища Сталина проведет 21 декабря в Москве прием дипломатического корпуса.

Л.М. Каганович. Надо сказать, что члены комитета примут участие в приеме 22 декабря.

Н.М. Шверник. Да, все члены комитета приглашаются на правительственный прием 22 декабря. Какие еще имеются предложения или вопросы? Нет. Тогда разрешите заседание комитета на этом закончить”.

Там же. Л. 59-66. Копия.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
общественных и государственных организаций в связи с семидесятилетием Иосифа
Виссарионовича СТАЛИНА**

1. Президиум Правления Союза советских архитекторов СССР. г. Москва, Гранатный пер., 7. 13/ХІІ-1949 г. Предлагает:

1) соорудить в Москве монумент Победы советского народа в Великой Отечественной войне в честь творца победы - товарища И. В. Сталина;

2) принять предложение коллектива строителей нового высотного здания Московского государственного университета об увенчании этого здания монументальной скульптурой И. В. Сталина;

3) создать в Москве проспект Сталина по трассе Центральной магистрали, проходящей от площади Дзержинского через площадь Свердлова, Охотный ряд, Моховую, Волхонку к Дворцу Советов и далее к Ленинским горам;

4) построить в Москве Музей Сталина, отражающий жизнь и деятельность И.В. Сталина;

5) учредить Международную премию имени Сталина за выдающиеся прогрессивные произведения искусства и литературы, активно способствующие борьбе за мир и народную демократию.

2. Министр городского строительства т. Соколов К. 13/ХІІ-1949 г.

Предлагает:

1) полностью восстановить город-герой Сталинград к 1953 г., превратив его в образцовый социалистический город, и отобразить в облике города его героическую историю и выдающуюся роль товарища И.В. Сталина в разгроме белогвардейских банд и немецко-фашистских захватчиков у Сталинграда;

2) воздвигнуть на главной площади города у реки Волги величественный монумент товарищу И.В. Сталину;

3) соорудить на месте боев в районе Мамаева кургана панораму героической битвы за Сталинград.

3. Коллектив завода “Каучук” Министерства химической промышленности СССР 13/ХІ 1949 г.

Просит присвоить их заводу имя товарища Сталина И.В.

4. Министр сельскохозяйственного машиностроения СССР т. Горемыкин. 14/ХІІ 1949 г.

Просит присвоить имя товарища Сталина И.В. комбинатам №№ 179 и 392 и заводам №№ 68, 187, 257 как крупнейшим оборонным заводам, созданным в восточных районах СССР по инициативе товарища Сталина И.В.

5. Коллектив Московского архитектурного института. 14/ХІІ-1949 г.

Просит:

1) об установлении ежегодного Всенародного праздника, посвященного дню рождения товарища И.В. Сталина;

2) создать в столице СССР, городе Москве, Дворец жизнедеятельности товарища И.В. Сталина для отражения в нем жизненного пути товарища Сталина, его политической и государственной деятельности, научных трудов и подарков трудящихся;

3) построить Дворцы Социалистической культуры имени товарища И.В. Сталина в столицах союзных республик и в городах-героях, с объявлением конкурса на составление проектов 21 декабря 1949 г.;

4) установить во всех городах Советского Союза, освобожденных Советской Армией от немецко-фашистских захватчиков, отмеченных приказами Верховного Главнокомандующего Генералиссимуса товарища И.В. Сталина, монументы с текстом приказа и барельефным изображением товарища И.В. Сталина;

5) установить монументы в местах героических боев, руководимых товарищем И.В. Сталиным в период Гражданской войны;

6) присвоить Московскому архитектурному институту имя товарища И.В. Сталина.

6. Председатель Магаданского горисполкома Кусанин, секретарь горкома ВКП(б) Ашметко, председатель горкома профсоюза Агальцов, секретарь горкома ВЛКСМ Смирнов, зав. горно Вакурова, г. Магадан. 14/ХІІ 1949 г.

Просят присвоить Магаданской средней школе имя товарища И.В. Сталина.

7. Председатель Президиума Верховного Совета Удмуртской АССР т. Вотинцев, Председатель Совета Министров Удмуртской АССР т. Никитин, секретарь Удмуртского обкома ВКП(б) т. Лысов. 14/ХІІ 1949 г.

Просят о присвоении имени товарища Сталина И.В. Ижевскому ордена Ленина и ордена Красного Знамени машиностроительному заводу № 74 Министерства вооружения.

8. Коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих Тамбовского ремонтного завода. 14/ХІІ 1949 г.

В ознаменование 70-летия товарища Сталина И.В. рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода взяли на себя обязательство досрочно выполнить годовой план к 21 декабря 1949 г.”.

Там же. Л. 75-78. Копия.

ИСТОРИЯ

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ

Очень часто люди, переполненные гордостью за независимую Украину, любят говорить: «Ми європейська держава! Шляху назад немає!» Я и прежде считал, что к Европе мы имеем отношение сугубо географическое, события же последних месяцев только утвердили мое мнение. Сделали его железобетонным. Дело в том, что в постсоциалистической Европе я своими глазами наблюдал на протяжении десяти лет, как строились, по крайней мере, четыре бывших государства соцлагеря: Венгрия, Польша, Чехия, ГДР.

Как и на Украине, около двадцати лет назад в этих странах было принято решение строить капитализм. Строительство капитализма в бывших странах соцлагеря началось со свободы предпринимательства, прозрачной приватизации, безвизового посещения гражданами этих государств практически всех стран мира и с провозглашения демократии путем принятия парламентской формы правления. На Украине вышеперечисленные факторы частично отсутствуют, а с возвратом к президентской форме правления будут отсутствовать вообще. Это вовсе не означает, что Украина идет не капиталистическим путем. Напротив, очень даже капиталистическим. Если в европейских государствах по закону доля участия государственного сектора в экономике должна составлять в среднем 40 процентов, то у нас, по утверждениям специалистов, она не достигает и 15 процентов. К тому же сокращается с каждым днем. Последние из выживших крупных государственных предприятий пойдут с молотка уже к концу этого года: «Укртелеком», «Центрэнерго», «Донбассэнерго», «Днипроэнерго» и другие. Специально для продажи с этих предприятий снимается статус стратегических. На очереди — «Укрзалізниця» и ЖКХ. Затем больницы. Пожалуй, и все вузы и школы в скором времени также могут стать частными, об этом уже идут разговоры издали. Останутся лишь государственные управленческие структуры, которые прибыли не приносят. Их тоже нужно приватизировать? А затем и армию? Куда мы, украинцы, катимся?

Спросите у чеха – кому именно принадлежат крупнейшие предприятия Чехии? Вряд ли он ответит на этот вопрос. И не только потому, что не владеет информацией, а потому, что доли участия различного капитала в том или ином чешском крупном бизнесе многообразны. Задайте тот же вопрос украинцу. Непременно услышите в ответ – «Ахметову». Прямо как в сказке «Кот в сапогах». Помните? «Чи это поля? — Сеньора Карабаса. Чи леса? Сеньора Карабаса...» Ни в одной европейской стране такого нет, чтобы практически вся промышленность была сосредоточена в руках одного человека. Как же такое произошло у нас? И продолжает происходить.

Жесткое капиталистическое ярмо на украинца надето давно и всерьез. «Пересичный» европеец подобное социальное «украшение» время от времени пытается если не сбросить основательно, то хотя бы сделать так, чтобы оно не давило ему шею. Почему же украинцы покорно носят его? До кровавых ран. До удушья. До полного истощения. Парадокс. Так, может быть, и к Европе, то есть к её так называемым ценностям, мы имеем такое же отношение, как Камбоджа к Израилю?

На первомайскую демонстрацию в Афинах в этом году вышли более тридцати тысяч людей. Тех самых европейцев. В конце сентября 2010-го шквал протестов захлестнул всю Европу. Пиком стала крупнейшая манифестация европейских профсоюзов в Брюсселе. В ней приняли участие 50 тысяч бельгийцев, 20 тысяч французов, 3 тысячи немцев, 2 тысячи итальянцев и еще около 30 делегаций из всех стран Евросоюза. Всего более 100 тысяч людей! Чего требовали европейцы от своих правительств? Отказаться от политики жесткой экономии бюджетных расходов на социальные нужды и сосредоточить внимание на решении вопросов занятости населения. Обеспечивать рост национальных экономик не за счёт простых граждан, роста цен и увеличения налогов. Не повышать пенсионный возраст, не сокращать заработную плату бюджетникам. И многое, многое другое требовали от своих правительств европейцы. Люди сказали главное: с кризисом нужно бороться не за счет бедных, а за счет тех, кто эту кашу заварил.

По оценкам издания «Фокус», за 2009 год состояние главного миллиардера Украины Рината Ахметова увеличилось вдвое. Проблемы, оказывается, у европейцев и украинцев одни и те же. С той лишь разницей, что уровень жизни того же бельгийца — минимум в десять раз выше, чем украинца. Или я ошибаюсь? Как поживают ваши «капиталы», украинские европейцы? Почему не выходите на майдан? Ау-у!

Откровенно говоря, после мер, принятых командой президента, таких как повышение тарифов ЖКХ, составление нового налогового кодекса, увеличение пенсионного возраста и других, я думал, что общество захлестнет волна протестов. Однако в Украине тишина. Полный штиль. Почему так? Или все всех устраивает, или украинские европейцы в сознании своем остались на уровне своих предков — шевченковских «кріпаків».

«Не надо оскорблять людей! — слышу возмущенные голоса патриотов. — Во-первых, мы исторически и географически имеем к Европе непосредственное отношение, всем сердцем стремимся туда, вот только власть у нас зарвавшаяся, воровская и не пускает в светлое будущее. Во-вторых, для протестных движений нет консолидирующей силы. В-третьих, — сам дурак!»

Не буду оспаривать третье утверждение, но два предыдущих — ложь. Ложь, продиктованная общенациональной болезнью, которая носит название «коллективная безответственность». Бросая избирательные бюллетени в урну, подавляющее большинство украинцев голосуют не за будущее — свое и своих детей, а снимают с себя меру ответственности за происходящее в дальнейшем. Зато будет на кого потом пошипеть на кухоньках. Власть — не марсиане. Кто-то с её представителями ковырялся в песочнице, кто-то сидел на одной студенческой скамье, а кто-то и лежал на одних нарах... Власть — это мы. Она является воплощением наших желаний. Мы ее выбирали! Что же касается консолидирующей силы, то и она есть. Не нужно себя обманывать. Единственная, которая всегда стояла и стоит на защите прав и интересов народа. Это — Коммунистическая партия. Вот только консолидироваться никто не желает. Выражение «моя хата с краю» отлично отображает настроения украинцев, все их чаяния и надежды на протяжении веков. Как на Западе страны, так и на ее Востоке. Ментальность одна. Только вот на Западе разговаривают на мове, а на востоке — на языке. А на акции и митинги в защиту собственных интересов, организованных коммунистами, ни там, ни там почти не ходят. Привыкли украинские европейцы к тому, что митинги посещаются исключительно за 100 гривен.

Так что же мы хотим строить? Капитализм, социализм или сами не знаем что? В Европу хотим? Такими аморфными и безразличными ко всему, даже к собственной жизни, нам не то что в Европе — в Новой Гвинее рады не будут. А может быть, построим новую страну из мечты нашего президента? Только вот кто знает, о чем именно мечтает Виктор Федорович? Да и новую страну должны строить новые люди. Вглядитесь в лица из ближайшего окружения нашего президента. Они новые? Или все те же, знакомые до боли? Лица политических персонажей, которые этой страной вертят и крутят вот уже двадцать лет, словно наперстком на игральной доске жулика.

Капитализм во всем мире показал, что он банкрот. Банкрот идей, банкрот экономики. Система, которая себя уже изжила. Это понимают в Америке и Европе. И выход искать не нужно, он продиктован самим развитием цивилизации. Помните еще? От феодализма к капитализму, от капитализма к социализму... Не назад, а вперед, к социализму, можем и должны мы идти. Это единственный путь в Европу, куда иначе не попасть, поскольку экономики большинства европейских стран уже сегодня ориентированы на социализм. Завтра социалистическая Европа вновь скажет «нет» недоразвитой капиталистической Украине. Поэтому каждому гражданину Украины следует помнить о личной ответственности за дальнейшую судьбу своей страны. А также определиться: какой он хочет её видеть — умирающей капиталистической или процветающей социалистической?

Павел ОРЕЦ, «Коммунист», Киев

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ *(Продолжение. Начало в №38)*

Организационная линия на коллективизацию

А как Сталин и руководство большевистской партии реагировали на стихийную насильственную волну коллективизации и раскулачивания?

В основном они пытались управлять, дисциплинировать и исправлять существующее движение как политически, так и практически.

Руководство партии делало все, что было в его силах, чтобы гарантировать проведение великой коллективизационной революции в оптимальных условиях и с наименьшими потерями. Но это не могло устранить глубокий антагонизм в самых жестоких его проявлениях после того, как деревня получила поддержку государства.

Партийный аппарат в деревне. Чтобы понять линию большевистской партии во время коллективизации, необходимо иметь в виду, что к 1930 году партийный и государственный аппарат в селе еще был крайне слаб - как раз, наоборот, по сравнению с образом “ужасной тоталитарной машины”, создаваемым антикоммунистами. Слабость коммунистического аппарата была одним из условий, позволивших кулакам бросить свои силы на жестокую борьбу с новым обществом.

На 1 января 1930 года среди сельского населения в 120 миллионов человек насчитывалось 339 тысяч коммунистов! 28 коммунистов на крестьянское население в 10 тысяч человек. Партийные ячейки существовали только в 23 458 из 70849 деревень, и, как указывал Хатаевич, партийный секретарь Средне-Волжской области, некоторые деревенские Советы были “открытой агентурой кулаков”. Старые кулаки и старые служащие царского режима, лучше понимавшие ход жизни общества, любыми способами стремились проникнуть в партию. Ядро партии составляли молодые крестьяне, воевавшие в Красной Армии во время Гражданской войны. Этот политический опыт определял их ход мыслей и способ действия. Они привыкли командовать и едва ли что-то знали о значении политического образования и мобилизации сил.

“Сельские административные структуры выглядели тягостно, управление - беспорядочным, а разграничение ответственностей и обязанностей - неясным и плохо определенным. Следовательно, проведение политики на селе часто сводилось к давно привычной инерции, или, как в дни Гражданской войны, к кампанейщине”.

Это был тот самый аппарат, который часто саботировал или искажал инструкции Центрального Комитета, но с которым и пришлось вести борьбу против кулаков и старого общественного строя. Каганович указывал, что *“если формулировать четко и прямо, то, в сущности, мы были вынуждены создавать партийные организации на деревне, способные управлять великим движением коллективизации”.*

Чрезвычайные организационные меры. Столкнувшись с партизанщиной, с анархистской волной насилия при коллективизации, партийное руководство сначала попыталось взять происходящее под жесткий контроль. Сознывая слабость и ненадежность партийного аппарата в деревне, Центральный Комитет принял несколько чрезвычайных организационных мер.

Сначала на центральном уровне.

Начиная с середины февраля 1930 года, три члена Центрального Комитета, Орджоникидзе, Каганович и Яковлев, были посланы по сельским местностям для проведения расследований.

Затем под руководством Центрального Комитета были созваны три важных общесоюзных совещания для обмена опытом. 11 февраля состоялось совещание, посвященное проблемам коллективизации в регионах с национальными меньшинствами.

21 февраля проводилось совещание для областей, которые страдали от нехватки зерна. Наконец, совещание, проведенное 24 февраля, посвящалось анализу ошибок и нарушений закона, имевших место при коллективизации.

Затем, на основном уровне, в деревнях.

Двести пятьдесят тысяч коммунистов были мобилизованы в городах и посланы в село для помощи в коллективизации.

Эти активисты работали под управлением “главных штабов” коллективизации, специально созданных для этого на окружном и районном уровне. Эти “главные штабы”, в свою очередь, получали советы от представителей областных комитетов и ЦК. Например, в Тамбовском округе активисты приняли участие в конференции и на краткосрочных курсах на окружном уровне, а затем на уровне районов, и потом уже они направились на места. Согласно инструкциям, активисты должны были следовать “методам работы с массами”: сначала убедить местных активистов, деревенские Советы и бедняцкие собрания, затем небольшие смешанные группы бедняков и середняков и, наконец, организовать общее собрание деревни, исключая, естественно, кулаков. Было дано жесткое предупреждение о том, что “административное принуждение не должно использоваться для привлечения в колхозы крестьян-середняков”.

В том же Тамбовском округе зимой 1929/30 годов были организованы конференции и курсы продолжительностью от 2 до 10 дней для 10 тысяч крестьян, колхозниц, бедняков и председателей Советов. В первые недели 1930 года на Украине прошли 3977 краткосрочных курсов для 275 тысяч крестьян. Осенью 1929 года триста тысяч активистов обучались на курсах, проводившихся командирами и комиссарами Красной Армии для сельских работников по воскресеньям, в свободные дни. Следующий поток обучающихся в 100 тысяч человек был принят Красной Армией в первые месяцы 1930 года. Более того, Красная Армия обучила большое число трактористов и других специалистов для сельского хозяйства, а также кино- и радиомехаников.

Большинство людей, прибывших в село из города, работали в селе недолго, несколько месяцев. Но в феврале 1930 года было объявлено о направлении в село 7200 городских коммунистов для работы в течение года или более. А уволенные в запас из Красной Армии и промышленные рабочие в колхозы ехали постоянно.

В ноябре 1929 года прошла наиболее известная кампания, начало движения “двадцатипятидесятитысячников”.

Двадцатипятидесятитысячники. Центральный Комитет вызвал 25 тысяч опытных промышленных рабочих с крупных заводов для направления в деревню и помощи в коллективизации. На это вызвались более семидесяти тысяч человек, из них отобрали 28 тысяч: это политические бойцы, молодежь, сражавшаяся на Гражданской войне, комсомольцы и члены партии.

Эти рабочие осознавали ведущую роль рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни. Виола пишет:

“Они надеялись, что сталинская революция приведет к полной победе социализма после долгих лет войны, трудностей и лишений... Они видели в революции шанс преодоления отсталости, кажущихся бесконечными недостатков продовольствия и капиталистического окружения”.

Перед отправлением им разъяснили, что они будут ушами и глазами Центрального Комитета: благодаря их физическому присутствию на переднем крае руководство надеется приобрести материалистическое понимание переворота в деревне и проблем коллективизации. Их также просили обсуждать с крестьянами их организационный опыт, приобретенный ими на работе в промышленности, поскольку коллективная обработка земли имеет серьезное преимущество перед старыми традициями работы в одиночку. Наконец, им рассказали, что им придется давать оценку партийным работникам и, если это будет необходимо, проводить чистку партии от чуждых и нежелательных элементов.

В январе 1930 года двадцатипятидесятитысячники прибыли на переднюю линию коллективизации. Детальный анализ их деятельности и роли, которую они сыграли, может дать реалистичное понимание коллективизации, той великой классовой борьбы. Эти рабочие поддерживали постоянную связь со своими заводами и профсоюзами; их письма дают точное представление того, что случилось в деревне.

Двадцатипятидесятитысячники против бюрократии. Сразу по прибытии двадцатипятидесятитысячники вынуждены были бороться с бюрократией местных органов власти и связанными с этим нарушениями закона во время коллективизации. Виола отмечает:

“Вне зависимости от их положения, двадцатипятидесятитысячники были единодушны в их критике районных органов, участвовавших в коллективизации... Рабочие заявляли, что именно районные органы ответственны за гонку процентов при коллективизации”.

Захаров, один из 25 000, писал, что среди крестьян не было проведено никакой подготовительной работы. А, следовательно, они и не были готовы к коллективизации. Было много жалоб на незаконные действия и грубость сельских органов. Маковская критиковала “бюрократическое отношение кадров к крестьянам”, она говорила, что должностные лица говорили о коллективизации “с револьвером в руке”.

Барышев утверждал, что было раскулачено большое число крестьян-середняков. Наумов соглашался с крестьянами, критиковавшими партийные кадры, которые “забирали себе имущество, конфискованное у кулаков”. Виола подводит итог, что двадцатипятидесятитысячники “рассматривали сельских чиновников, как грубых, недисциплинированных, часто продажных людей и, зачастую, как агентов или представителей социально опасных классовых чужаков”.

Противостоя бюрократам и допускаемым ими нарушениям закона, двадцатипятидесятитысячники способствовали обретению уверенности крестьянскими массами.

Эти детали весьма важны, поскольку рабочие были прямыми посланниками Сталина. Это были на самом деле “сталинисты”, которые сражались с бюрократией и ее нарушениями наиболее последовательно и защищали верную линию на коллективизацию.

25 000 против кулаков. В борьбе против кулаков двадцатипятидесятитысячники тоже были на ведущих ролях.

Они первыми сразились со злобной армией слухов и обвинений, так называемым “кулацким агитпропом”. Неграмотные крестьянские массы, жившие в варварских условиях, находящиеся под влиянием попов, легко поддавались манипуляциям. Попы заявляли о пришествии Антихриста. Кулаки добавляли, что те, кто вступил в колхоз, вступили в союз с Антихристом.

На двадцатипятидесятитысячников нападали, их избивали. Несколько десятков были замучены, застрелены или зарублены топорами кулаков.

25 000 и организация сельскохозяйственного производства. Но важнейший вклад двадцатипятидесятитысячников в деревне состоял во внедрении абсолютно новой системы управления производством, нового образа жизни и стиля работы.

Находясь на передней линии коллективизации, крестьяне-бедняки не имели достаточного представления об организации коллективного производства. Они ненавидели эксплуатацию и по этой причине были твердыми союзниками рабочего класса. Но как индивидуальные производители они не создали нового способа производства: в этом была одна из причин необходимости диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата выражалась в идеологическом и организационном руководстве рабочего класса и коммунистической партии крестьянами-бедняками и середняками.

Рабочие ввели нормированный рабочий день с утренним сбором. Они придумали аккордную систему оплаты и определили уровень заработка. Повсеместно им пришлось вводить порядок и дисциплину. Частенько колхозы не знали границ своей земли. Они не имели списков механизмов, инструментов и запасных частей. Механизмы не обслуживались, не было конюшен и коровников, резервов фуража. Рабочие проводили производственные совещания, на которых колхозники обменивались практическими знаниями; они организовывали социалистическое соревнование между бригадами, и они учреждали рабочие суды, где наказывались нарушения закона и халатность.

Двадцатипятидесятитысячники были также и связующим звеном между пролетариатом и колхозным крестьянством. По просьбе “своих” рабочих заводы могли выслать сельхозоборудование, запасные

части, генераторы, книги, газеты и многое другое, чего нельзя было найти в деревне. Из города приезжали рабочие бригады для выполнения технических и ремонтных работ или помощи в уборке урожая.

Рабочий становился и учителем. Он обучал техническим знаниям. Часто он выполнял и бухгалтерскую работу, обучая в то же время новых бухгалтеров. Он проводил начальные курсы политических знаний и по сельскому хозяйству. Иногда он присматривал и за ликвидацией неграмотности.

Вклад двадцатипятилетних в коллективизацию был огромен. В двадцатые годы “нищета, безграмотность и хроническая предрасположенность к голоду были главными характерными чертами деревенской жизни”. Двадцатипятилетние помогли выработать новую систему сельскохозяйственного производства на следующую четверть века. “Новая система сельскохозяйственного производства на самом деле была внедрена и, хотя не без проблем, положила конец периодическим кризисам, которыми характеризовались предшествующие отношения между городом и деревней”.

Политическое направление коллективизации

Одновременно с организационными мерами Центральный Комитет разработал политические мероприятия и директивы, дающие направления развития коллективизации. Важно отметить, что внутри партии проходила при этом оживленная и продолжительная дискуссия о темпах и масштабах коллективизации.

В октябре 1929 года Хоперский округ на Нижней Волге, в котором в июне было принято в колхозы 2,2 процента всех крестьянских семей, уже достиг показателя в 55 процентов. Комиссия Колхозцентра (профсоюза колхозников), сомневавшегося в таких темпах, направилась туда для проведения расследования. Баранов, заместитель председателя комиссии, докладывал:

“Местные власти орудуют по системе ударных мер и кампанийщины. Вся работа по созданию колхозов идет под лозунгом “Чем больше - тем лучше”. Иногда директивы округа превращаются в лозунг “Кто не вступил в колхоз, тот враг Советской власти”. Среди масс не проводилась всесторонняя работа... В нескольких случаях раздавались огульные обещания тракторов и займов - “Вы получите все - вступайте в колхоз”.

С другой стороны, Шеболдаев, секретарь Нижне-Волжского обкома, выступил в “Прав-де” в защиту быстрого роста коллективизации на Хопре. Он восхвалял “огромный подъем и энтузиазм” коллективного земледелия и заявлял, что только от 5 до 10 процентов крестьян противятся коллективизации, “ставшей большим массовым движением, выходящим далеко за пределы наших представлений о работе по коллективизации”.

Во всех профсоюзах существовали противоречивые мнения, включая и этот передовой, Хоперский. 2 ноября 1929 года газета “Красный Хопер” с энтузиазмом рассказывала о коллективной вспашке земли и образовании новых колхозов. Но в том же выпуске газеты другая статья предупреждала о недопустимости подхлестывания коллективизации и использования угроз для побуждения бедных крестьян к вступлению в колхозы. В другой статье утверждалось, что в некоторых местах кулаки загоняли в колхозы всю деревню, чтобы дискредитировать коллективизацию.

На пленуме Центрального Комитета в ноябре 1929 года Шеболдаев защищал Хоперский опыт с его “кавалерийскими колоннами”. В отсутствие тракторов “простое объединение и увеличение хозяйств должно поднять производительность труда”. Он заявил, что коллективизация на Хопре была “стихийным движением масс беднейшего и среднего крестьянства и что только от 10 до 12 процентов из них голосовали против вступления в колхоз. Партия не может занять позицию “сдерживания” такого движения. Это было бы неверно как с политической, так и с экономической точки зрения. Партия должна делать все возможное для того, чтобы утвердить себя во главе этого движения и привести его в организованное русло. На данный момент это массовое движение, несомненно, захлестывает местные власти, а отсюда уже исходит опасность его дискредитации”.

Шеболдаев утверждал, что на Нижней Волге 25 процентов семей крестьян уже стали колхозниками и что к концу 1930 или к середине 1931 года коллективизация по существу будет завершена.

Косиор, докладывавший пленуму о положении на Украине, сообщил, что в десятках деревень коллективизация “раздута искусственно; население в ней не участвует и ничего о ней не знает”. Но “все эти темные пятна не должны закрывать взгляд на общую картину коллективизации в целом”.

Из всего этого ясно, что в момент, когда колхозное движение только начиналось, в партии высказывались различные противоречивые мнения. Революционеры были обязаны определить и защитить надежды угнетенных масс, дать им спасение от многовековой политической, культурной и технической отсталости. Надо было вдохновить массы на борьбу за будущее - единственный путь ослабления и разрушения глубоко укоренившихся общественных и экономических отношений. Правые оппортунисты делали все возможное, чтобы замедлить этот мучительный и противоречивый подъем самосознания. Тем не менее, надо сказать, что существовала возможность очень быстрого проведения коллективизации, но за счет отказа от партийных принципов. Такая тенденция включала в себя не только “левизну”, шедшую от привычек, приобретенных в Гражданскую войну - когда было нормой “командовать” Революцией, - но и бюрократию, жаждущую перехватить руководство “великими достижениями”; кроме этих моментов, преувеличения и перехлесты могли также исходить от контрреволюционеров, хотевших скомпрометировать коллективизацию доведением ее до абсурда.

Резолюция ноябрьского 1929 года пленума. Резолюция пленума Центрального Комитета от 17 ноября 1929 года, подводя итоги партийной дискуссии, официально объявляла о начале кампании за коллективизацию.

В ее начале отмечалось, что количество крестьянских семей в колхозах выросло с 445 тысяч в 1927-1928 годах до 1 040 000 годом позже. Доля колхозов в товарном зерне выросла за тот же период с 4,5 процентов до 12,9 процента.

“Эти беспрецедентные темпы коллективизации, которые превысили самые оптимистичные прогнозы, подтвердили на деле, что средние крестьянские хозяйства в своей массе, убедившись на практике в преимуществах коллективных форм сельского хозяйства, вступают в движение...”

Решительный перелом в отношении бедных и средних крестьянских масс к колхозам... знаменует новый исторический период в построении социализма в нашей стране”.

Успехи коллективизации стали возможны благодаря внедрению в практику партийной линии на строительство социализма повсеместно и постоянно.

“Эти значительные успехи колхозного движения являются прямым следствием последовательного проведения генеральной линии партии, обеспечивающей мощный рост промышленности, укрепление союза рабочего класса с основными массами крестьянства, создание единого государства, усиление политической активности масс и рост материальных и культурных ресурсов пролетарского государства”.

Провал оппортунистов-бухаринцев. Центральный Комитет настойчиво подчеркивал, что этот впечатляющий прогресс был достигнут не в “тиши и спокойствии”, а в обстановке самой ожесточенной классовой борьбы.

“Усиление классовой борьбы и упорное сопротивление капиталистических элементов против развивающегося социализма в условиях капиталистического окружения нашей страны, усиливающегося давления мелкобуржуазных элементов на наименее стойкие партийные кадры, допускающие рост политики капитуляции перед противостоящими трудностями, дезертирства и попыток договориться с кулаками и капиталистическими элементами города и деревни...”

Именно здесь находятся корни полнейшего непонимания группой Бухарина происходящего на глазах усиления классовой борьбы, недооценки силы сопротивления кулацкого и эмпманского элементов, антиленинской теории “врастания” кулаков в социализм и сопротивления политике наступления на капиталистический элемент в селе”.

“Правые объявляют запланированные темпы коллективизации и строительства совхозов нереальными; они заявляют о нехватке материальных и технических предпосылок и о том, что бедное и среднее крестьянство не хочет переходить к коллективным формам сельского хозяйства. На самом же деле мы сталкиваемся с таким бурным ростом коллективизации и безудержным стремлением к социалистическим формам сельского хозяйства в части бедных и средних крестьянских хозяйств, что колхозное движение уже достигло точки перехода к всеобщей коллективизации по всем районам...”

Правые оппортунисты... говоря объективно, служили рупором экономических и политических интересов мелкобуржуазных элементов и кулацко-капиталистических групп”.

Центральный Комитет указывал, что надо внимательно подходить к изменению форм классовой борьбы: если раньше кулаки делали все возможное для торможения колхозного движения, то теперь они ищут возможности разрушения его изнутри.

“Широкое развитие колхозного движения происходит в условиях усилившейся классовой борьбы в деревне и изменения ее форм и методов. Наряду с увеличением числа прямых и открытых выступлений кулаков против коллективизации, которые уже перешли в стадию открытого террора (убийства, поджоги и вредительство), увеличивается их скрытый переход к тайным формам борьбы и эксплуатации, к проникновению в колхозы и даже в колхозное руководство для его разложения и подрыва изнутри”.

В связи с этим должна быть проведена основательная партийная работа по формированию твердого ядра, которое смогло бы вывести колхозы на путь социализма.

“Постоянной и последовательной работой партия должна обеспечить сплочение ядра сельскохозяйственных рабочих и бедного крестьянства в колхозах”.

Новые трудности, новые задачи. Достигнутые успехи не могли заставить партию забыть о “новых трудностях и недостатках”, которые надо было преодолеть. Пленум обозначил их так:

“Низкий уровень технической базы колхозов; несоответствие стандартов организации и низкой производительности труда в колхозах; острый недостаток колхозных кадров и почти полное отсутствие необходимых специалистов; нездоровая структура общества в ряде колхозов; факт, что формы управления плохо соответствуют масштабам колхозного движения, что управление не поспевает за темпами и масштабами движения; и также фактом является то, что средства управления колхозным движением зачастую явно неудовлетворительны”.

Центральный Комитет постановил немедленно начать строительство двух новых тракторных заводов мощностью 50 тысяч штук в год каждый и двух новых комбайновых заводов, расширить заводы, производящие сложное оборудование для сельского хозяйства, и химические заводы и начать развертывание МТС - машино-тракторных станций.

“Колхозное строительство немисливо без неукоснительного улучшения культурных стандартов колхозного населения”. Для этого необходимо: ускорить ликвидацию неграмотности, построить библиотеки, расширить курсы для колхозников и различные виды заочного обучения, зачисление детей в школы, углубить культурную и политическую работу среди женщин, для снижения нагрузки на них организовать детские сады и ясли, построить дороги и культурные центры, внедрить в жизнь села радио и кино, телефон и почтовые услуги, общегосударственную прессу и специализированные издания для крестьян.

Наконец, Центральный Комитет предупредил об опасности “левого” уклона. Радикализм крестьян-бедняков мог привести к недооценке союза со средним крестьянством.

“Пленум Центрального Комитета предупреждает от недооценки трудностей колхозного строительства и в особенности от формального и бюрократического подхода к нему и оценке его результатов”.

Резолюция от 5 января 1930 года. Шестью неделями позже Центральный Комитет вновь собрался для того, чтобы дать оценку невероятного развития колхозного движения. 5 января 1930 года было принято важное решение, озаглавленное “О темпах коллективизации и государственной помощи колхозному строительству”.

В нем отмечалось, что более 30 миллионов гектаров земли уже засеваются на коллективных основах, что уже превосходит 24 миллиона гектаров, намечавшихся на конец пятилетки. “Таким образом, у нас есть материальная основа для замены крупного кулацкого производства подавляющего большинства крестьянских хозяйств к концу пятилетки. Коллективизация важнейших зерносеющих регионов может быть завершена в срок между осенью 1930 года и весной 1932”.

Партия должна была поддержать стихийное движение в его основе и активно вмешаться для его руководства и организации. “Партийные организации должны возглавить и упорядочить колхозное

движение, которое стихийно развивается снизу, так, чтобы обеспечить организацию поистине коллективного производства в колхозах”.

Резолюция предостерегала от левацких действий. Нельзя было недооценивать роль лошадей и отказаться от них в надежде получить трактора. Не все могло быть коллективизировано. “Артель - самая распространенная форма колхоза, в которой коллективизируются основные средства производства (рабочий и товарный скот и инвентарь, производственные здания)”.

В заключение:

“Центральный Комитет со всей серьезностью предупреждает партийные организации о недопустимости управления колхозным движением “декретами” сверху; это может привести к росту опасности замены подлинно социалистического соревнования игрой в коллективизацию”.

Раскулачивание

Для успеха коллективизации бедные и средние крестьяне должны были убедиться в преимуществах коллективной обработки земли, которая дала бы возможность широкого применения техники. Далее, социалистическая промышленность должна была выпустить столько тракторов и машин, чтобы они составили материальную основу коллективизации. Наконец, необходимо было выработать правильное отношение к кулакам, непримиримым врагам социализма в деревне. Последняя проблема послужила причиной многочисленных дискуссий в партии.

Как раз перед благоприятными для колхозов изменениями обстановки был поставлен следующий вопрос. 1 марта 1929 года Микоян заявил:

“Несмотря на политическую власть партии в деревне, в экономической области кулак там более авторитетен: его хозяйство лучше, его лошадь лучше, машины у него лучше и к нему прислушиваются по экономическим вопросам... крестьяне-середняки склоняются перед экономической властью кулака. И его власть будет крепкой до тех пор, пока у нас не появятся крупные колхозы”.

Кулацкие слухи и верования. Во многом власть кулаков основывалась на культурной отсталости, безграмотности, преклонении большинства крестьян перед средневековыми религиозными верованиями. Таким образом, самое мощное оружие кулака, которому было труднее всего противостоять, были слухи и суеверия.

В 1928-1929 годах по всей Советской территории прокатился слух: в колхозах будут коллективизированы женщины и дети. В колхозах все будут спать под одним одеялом. Большевицское правительство заставит женщин отрезать волосы для продажи на экспорт. Большевики будут ставить метки женщинам на лбу. Большевики будут русифицировать местное население.

Была слышна и другая “ужасающая” информация. Стариков в колхозах будут сжигать в специальных печах, чтобы не кормить их больше. Детей отберут у родителей и пошлют в интернаты. Четыре тысячи женщин пошлют в Китай в счет оплаты за Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). Колхозников первых будут посылать на войну. Затем пошли слухи о скором возврате Белых армий. Верующим внушали слух о скором пришествии Антихриста и о том, что через два года наступит конец света.

В Тамбовском округе кулаки осмотрительно перемешивали слухи с политической пропагандой. Они рассказывали, что:

“Создание колхозов - это разновидность рабского труда (барщины), когда крестьяне вновь будут работать из-под палки...; Советское правительство должно вначале дать крестьянам обогатиться и затем уже проводить создание колхозов, а не заниматься, как сейчас, тем, что пытаются создать богатые хозяйства из разоренных, которые даже зерна в достатке не имеют”.

Здесь мы видим зарождающийся союз между кулаками и Бухариным: кулаки открыто противостоят не Советской власти, а колхозам, мол, крестьянам сначала надо дать возможность разбогатеть, а коллективизацией мы можем заняться позже. И так же, как Бухарин говорил о “феодалной эксплуатации крестьянства”, кулаки заявляют о “рабстве”.

Что делать с кулаками? Как надо дальше поступать с кулаками? В июне 1929 года Карпинский, видный член партии, писал, что коллективизацией будут охвачены большинство семей и кулакам

надо разрешить вступать в колхозы при условии, что они отдадут все свои средства производства в недвижимый фонд. Такая позиция была поддержана Каминским, председателем Всесоюзного Совета колхозов. Такую же точку зрения поддержало и все его руководство. Но большинство делегатов, лидеры местных парторганизаций, категорически возражали против вступления кулаков в колхозы. Делегаты постановили:

“Если он (кулак), хочет или иначе, вступит в колхоз, он превратит союз для совместной обработки земли в союз для преодоления Советской власти”.

В июле 1929 года секретарь Средне-Волжского обкома Хатаевич заявил, что “индивидуальные кулацкие элементы могут быть допущены в колхоз, если они полностью откажутся от личного владения средствами производства, если колхозы имеют крепкое ядро из бедняков и середняков и если обеспечено правильное руководство”.

Однако уже несколько раз к тому времени дело шло в противоположном направлении. В августе 1928 года 700 баев, полуфеодалных владык, с семьями были изгнаны из Казахстана. Каждая семья имела не менее сотни голов скота, которые были распределены по уже созданным колхозам и крестьянам, которые привлекались к вступлению в колхозы. В феврале 1929 года Сибирская партийная конференция постановила не принимать кулаков в колхозы. В июне Северный Кавказ принял такое же решение.

Газета “Правда” от 17 сентября представила доклад, сделанный на собрании колхоза “Красный земледелец” на Нижней Волге. Основанный в 1924 года этот образцовый колхоз получил в кредит от государства 300 тысяч рублей. Но в 1929 году его общинная собственность составляла только 1800 рублей. Этот фонд использовался в личных целях. Председателем колхоза там был эсер; правление составляли бывшие купцы, сын священника и еще четыре эсера. Молотов оценивал дело так: “кулацко-эсеровские элементы будут часто прятаться за дымовой завесой колхоза”; “безжалостная борьба” против кулаков - необходимое средство для укрепления организации бедных крестьян и союза бедняков и среднего крестьянства.

В ноябре 1929 года Азизян, журналист, специализирующийся на сельском хозяйстве, сделал анализ мотивации кулаков для вступления в колхозы: желание уклониться от налогов и обязательных поставок зерна; удержание лучших земель; сохранение за собой машин и инвентаря; обеспечение права на образование для своих детей. В то же время другой журналист сообщал, что “слабая половина человечества” сочувствует кулакам, тогда как колхозники слишком бескомпромиссны, требуя “выс-лать их в степь из деревень” и “поместить их в карантин на пятьдесят лет”.

В резолюции Центрального Комитета от 5 января 1930 года было дано заключение по состоявшимся дебатам и подтверждалось, что сейчас настало время для “перехода в практической деятельности от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулаков к политике ликвидации кулачества как класса... недопустимость разрешения кулакам вступать в колхозы была предопределена”.

Борьба до конца. После этой резолюции, объявившей окончание капиталистических отношений в деревне, кулаки начали битву на смерть. Саботируя коллективизацию, они сжигали урожай, предавали огню дома, амбары, другие строения и убивали большевиков-активистов.

Весьма существенным было то, что, препятствуя развитию колхозов, кулаки уничтожали значительную часть производительных сил деревни, лошадей и быков. Все работы на земле выполнялись с помощью тяглового скота. Кулаки уничтожили половину его. Не желая сдавать скот в колхоз, они убивали его и подстрелили крестьян-середняков делать то же.

Из 34 миллионов лошадей, имевшихся в стране в 1928 году, в 1932 году осталось только 15 миллионов. Из 70,5 миллионов голов скота осталось только 40,7 миллиона в 1932 году. Только 11,6 миллиона свиней из 26 миллионов выжило в период коллективизации.

Это разрушение производительных сил имело, естественно, пагубные последствия: В 1932 году был страшный голод, частично вызванный саботажем и разорением, произведенными кулаками. Но антикоммунисты винят Сталина и “насильственную коллективизацию” за гибель людей, вызванную преступными действиями кулаков.

Людо МАРТЕНС, из книги «Запрещённый Сталин»
(Продолжение следует)

ЧУВСТВИТЕЛЬНАЯ МЕРА

Решение госдепартамента США ввести визовые санкции в отношении российских граждан, фигурирующих в так называемом “списке Магнитского”, не повлияет на намерение членов Конгресса добиваться принятия соответствующего законопроекта. Такой ответ дала корр. ИТАР-ТАСС пресс-секретарь сенатора-демократа Бенджамин Кардина Сью Валитски. *“Сенатор Кардин все так же привержен своему законопроекту и действует в соответствии с законодательными процедурами, необходимыми для его рассмотрения, - сказала она. - Обычно эта работа начинается в (профильных) комитетах, прежде чем законопроект поступит на рассмотрение сената полного состава”.* Аналогичная законодательная инициатива выдвинута и в палате представителей.

Возглавляя Хельсинкскую комиссию Конгресса США, Кардин инициировал законопроект, получивший название “Акт о верховенстве закона и подотчетности имени Сергея Магнитского”. Этот документ предусматривает карательные меры в отношении российских официальных лиц, в том числе сотрудников силовых ведомств, причастных к гибели в столичном СИЗО юриста Сергея Магнитского. Кардин является и автором так называемого “списка Магнитского”, в котором значатся 60 человек. Это высокопоставленные сотрудники МВД, ФСБ и Генеральной прокуратуры РФ, а также Федеральной налоговой службы, Федеральной службы исполнения наказаний и ряда российских судов. Проект закона обязывает госсекретаря и министра финансов США не позднее 90 дней после его вступления в силу опубликовать список граждан, причастных к гибели Сергея Магнитского, а также лиц, “несущих ответственность за совершение убийств, пыток и других серьезных нарушений прав человека”.

Законопроект Кардина вызвал осуждение российских властей, предлагающих дождаться результатов расследования обстоятельств гибели Магнитского, а представители всех партийных фракций в качестве ответного шага внесли в Госдуму проект закона о мерах против иностранцев, ущемляющих права россиян. Администрация Обамы, решившая в упреждающем порядке активировать “черный список” невъездных в США российских официальных лиц, выступает против принятия законопроекта Кардина. В госдепартаменте США указывают на то, что практически весь инструментарий данного нормативно-правового акта у них и так уже есть.

Андрей СУРЖАНСКИЙ

ОТВЕТ ЗАДЕРЖИВАЕТСЯ

США не получали от России в официальном порядке уведомления о введении на принципах взаимности визовых санкций в отношении американских должностных лиц. Об этом сообщил официальный представитель госдепартамента США. Таким образом он прокомментировал сведения о том, что министерство иностранных дел России якобы утвердило перечень американских должностных лиц, в отношении которых Москва применит визовые санкции в ответ на использование Вашингтоном аналогичных мер против россиян, обвиненных в причастности к гибели юриста Сергея Магнитского. *“Нам известно о сообщениях в российских средствах массовой информации относительно визового запрета, якобы введенного россиянами”, - заявил официальный представитель внешнеполитического ведомства США. Однако, подчеркнул он, “в официальном порядке по этому вопросу мы от российского правительства ничего не слышали”.* *“Это я говорю по состоянию на сегодняшний день”*, - добавил американский дипломат.

Как писала газета “Коммерсант”, Москва *“подготовила симметричный ответ”* на примененные американской стороной карательные меры против российских должностных лиц. Тем не менее, в этом же материале приводились высказывания заместителя главы МИД России Сергея Рябкова, из которых следовало, что выработка таких ответных шагов пока не закончена. То, что МИД России по распоряжению президента Дмитрия Медведева готовит ответные меры, подтвердил в конце июля Кремль. *“Я могу подтвердить, что по поручению президента МИД прорабатывает меры в отношении граждан США, аналогичные тем, о которых заявил госдепартамент”*, - сообщила пресс-секретарь главы российского государства Наталья Тимакова.

Дмитрий КИРСАНОВ

ВЫСТАВКА В ЧИКАГО

“Окна ТАСС” - серия агитационных политических плакатов, регулярно выходивших на протяжении всей Великой Отечественной войны и показывавших в сатирической форме гитлеровцев - были действенным идеологическим оружием, способствовавшим как поднятию боевого духа солдат Красной Армии, так и укреплению союзнических отношений в антигитлеровской коалиции”. Такое мнение высказал Питер Зегерс, куратор выставки “Окна на войну: советские плакаты ТАСС дома и за границей, 1941-1945”, которая проходит в Институте искусств Чикаго. На выставке представлены 157 плакатов. По словам Зегерса, они были подарены институту Всесоюзным обществом культурных связей с заграницей (ВОКС) с целью мобилизации поддержки Советского Союза в США. “Институт начал получать плакаты по почте летом 1942 года. Отправки продолжались вплоть до разгрома Японии в 1945 году”, - рассказал собеседник. По его словам, плакаты были обнаружены в запасах института в 1997 году. Тогда сразу и родилась идея организовать масштабную выставку. “Хотя изначально никаких сроков организации выставки не планировалось, ее проведение именно в 2011 году совпало с 70-й годовщиной нападения нацистской Германии на Советский Союз в 1941 году”, - сказал Зегерс.



По словам Зегерса, во время войны выставки “Окон ТАСС” проходили в нью-йоркском музее Метрополитен - одном из крупнейших художественных музеев в мире (в 1943 году), а также в Музее

современного искусства (в 1944 году) и многочисленных других выставочных площадках, библиотеках, кинотеатрах и учебных заведениях. Кроме того, фотографии постеров публиковались во многих газетах и журналах. “Многие общественные и политические деятели отмечали эффективность “Окон ТАСС” как средства пропаганды”, - отметил собеседник агентства.

“Окна ТАСС” создавались вручную, путем нанесения клеевых красок на бумагу через трафарет. При этом в свет выходил не единственный плакат, а целый тираж в несколько сотен экземпляров (в конце войны доходивший до полутора тысяч), который вручную трафаретили в мастерской на Кузнецком мосту. Срок изготовления плакатов составлял всего несколько часов, что позволяло мгновенно реагировать на все важные политические события. Первый плакат “Окон ТАСС” был выпущен 27 июня 1941 года, в дальнейшем они стали выходить практически ежедневно. Над созданием постеров работал коллектив лучших художников, писателей и поэтов того времени. “Окна ТАСС” приобрели столь широкую популярность как в Советском Союзе, так и за рубежом, что главный нацистский идеолог - министр пропаганды Германии Йозеф Геббельс - приговорил к смертной казни всех, кто принимал участие в их выпуске. В экспозиции в Чикаго представлена также коллекция фотографий и документальных материалов, демонстрирующих историю отношений СССР и США в период войны. Выставка продлится до 23 октября 2011 года.

Александра БЕКРЕНЕВА

ЖДАЛИ БЛАГОДАРНОСТИ?

Американский кабельный телеканал “Лайфтайм” начал показ 12-серийного телефильма под названием “Матрешки” /Russian Dolls/ о выходцах из стран бывшего СССР, живущих в знаменитом нью-йоркском районе Брайтон-Бич. Как сообщается на официальном веб-сайте сериала, картина повествует о “мужчинах и женщинах, которые живут полной жизнью, страстно любят и усердно работают”. Однако еще до выхода на телеэкраны сериал вызвал возмущение русскоязычной общины США. По мнению многих жителей Брайтон-Бич, телефильм не отражает действительность и имеет целью выставить их в дурном свете. “Мне хватило посмотреть 30-секундный рекламный ролик, чтобы понять, что это за сериал. Секс, пьянство, насилие - это не про нас. Это совсем не то, чем живет Брайтон-Бич”, - заявила жительница этого района Елена Махнин.

Еще в прошлом году более 40 активистов и политиков написали письмо руководству телеканала “Лайфтайм”, призывая его “избегать негативных стереотипов”. Кроме того, более 500 человек стали участниками группы “Мы - не “Брайтон-Бич” /сериал/” в социальной сети “Фейсбук”. Название телесериала также вызвало критику русскоязычной общины. По мнению брайтонцев, оно ассоциируется с девушками легкого поведения и эскорт-услугами. Критики сериала признают, что персонажи, похожие на его героев, существуют в реальности. “Среди нас очень много хороших, трудолюбивых людей, но, конечно, много и таких, как герои сериала. И в фильме они находятся на первом плане. Это телешоу именно про них, а не про всех нас”, - говорит телевизионный продюсер с Брайтон-Бич Раиса Чернина. Создатели телесериала - две молодые американки российского происхождения. По их словам, несмотря на то, что их детство прошло не на Брайтоне, они помнят постоянные поездки в “русскую Мекку в Америке”.

По разным оценкам, в настоящее время в США проживают от 4 до 5 млн. выходцев из бывшего СССР, из них около 400 тысяч живут в Нью-Йорке.

Александра БЕКРЕНЕВА

ПОЛИЦЕЙСКИЕ ТАЙНЫ

Хакерская группировка “Анонимус” /Anonymous/, совершающая атаки на сайты правительственных учреждений и крупных компаний ряда стран, объявила о том, что ее участникам удалось взломать около 70 веб-страниц американских правоохранительных структур в южных и центральных регионах США и скачать оттуда около 10 гигабайтов конфиденциальной информации, в том числе данные электронных почтовых ящиков и кредитных карт полицейских. Как говорится в заявлении интернет-взломщиков, которое приводит агентство АП, они действовали в отместку за недавние аресты их сторонников в США и Великобритании.

“Мы намерены опубликовать большой объем конфиденциальной информации, которая, без сомнения, смутит, дискредитирует и изобличит американскую полицию”, - говорится в заявлении. Хакеры утверждают, что действовали с намерением “подорвать и саботировать коммуникационные возможности полиции и продемонстрировать коррумпированную природу правоохранительных органов”. Агентство отмечает, что пока не может подтвердить достоверность утверждений хакеров, однако обзор интернет-сайтов отделений полиции в штатах Арканзас, Канзас, Луизиана, Миссури и Миссисипи показал, что информация с некоторых из них удалена, другие - недоступны. К расследованию атаки хакеров подключилось ФБР.

“Анонимус” получила широкую известность в конце 2010 года, когда ее участники организовали серию атак на сайты компаний и организаций, препятствовавших деятельности скандально известного ресурса “Викиликс”. В июле “Анонимус” объявляла, что ей удалось взломать базу данных НАТО, скачав из нее около 1 гигабайта секретной информации. В подтверждение своих слов хакеры выложили в сети изображение страницы документа с заголовком “НАТО. Для служебного пользования”.

Деятельностью группировки уже давно интересуются американские правоохранительные органы. В июле ФБР провело обыски в домах предполагаемых участников “Анонимус”, арестовав в разных частях страны 16 человек.

Андрей БЕКРЕНЕВ

НЕЛЕГКО РАСПРАВИТЬСЯ

У распоясавшихся британских мародеров неожиданно появился помощник - выпускник престижного Кембриджского университета Джейкоб Бард-Розенберг. Через “Твиттер” он раздает им советы, как избежать арестов, а также широко публикует телефоны хороших, по его мнению, адвокатов. Выпускник Кембриджа, а ныне координатор курсов Университета Лондона через свою страничку в социальной сети рекомендует участникам уличных беспорядков “маскироваться должным образом, а не просто надевать капюшон”. В случае, если кто-то обнаружил себя на фотографиях, которые для привлечения общественности к розыску нарушителей публикует Скотленд-Ярд, советует он, “надо избавиться от (попавшей в кадр) одежды, изменить внешность”. Бард-Розенберг был вынужден защищать свои действия после того, как его сообщения в “Твиттере” вызвали здесь множество вопросов. Он утверждает, что просто заинтересован в том, чтобы сотни арестованных за прошедшие несколько дней подозреваемых получали хорошие юридические консультации.

В охваченных беспорядками районах циркулируют и листовки, где также приводятся детальные инструкции, как избежать негативные последствия для мародеров, попавших в кадры камер наружного наблюдения полиции. Они носят название “Не паникуй: не говори”. В них рекомендуется “не паниковать, если опубликованы фото, - они не обязательно являются доказательством”, а также “не сдаваться (полиции)”, “избавляться от одежды” и “задуматься об изменении внешности”. Бард-Розенберг свою связь с подобными листовками отрицает.

Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ

МЕСТО БРЕЙВИКА В СИСТЕМЕ

Примененная Андерсом Берингом Брейвиком тактика “одинокого волка” - действующего в одиночку террориста - отнюдь не является новой. “Она была “изобретена” гражданином США Джозефом Томмаси в 1974 году, когда он создал свой Национал-социалистский фронт освобождения”, - такое мнение высказал в интервью газете “Монд” Николая Лебур, исследователь из Университета Перпиньяна и специалист по крайне правым силам и анализу политических основ насилия. Лебур отметил, что, пропагандируя действия в одиночку, Томмаси тем самым “постарался преобразовать слабость неонацистов в силу”, то есть компенсировать таким образом отсутствие широкой народной поддержки крайне правых организаций. Данный переход к индивидуальному терроризму был также обоснован опасениями, что в числе активистов крайне правых находится значительное число агентов государственных спецслужб. “При подобных одиночных действиях не существовало риска утечки сведений или предательства”, - сказал эксперт. Он сообщил, что сам

Томмаси был убит в 1975 году, а придуманная им методика действий начала реально применяться крайне правыми с начала 1980-х годов. Возвращаясь к событиям в Норвегии, французский специалист отметил, что “классическим” для террориста из Осло было и использование взрывного устройства на основе смеси химических сельскохозяйственных с соляной. “Этот метод был изобретен в США в 1970 году - и практически в чистом виде применен при теракте в Оклахома-сити в 1995 году”. Тот теракт был совершен под влиянием так называемых “Дневников Тёрнера”, опубликованных Уильямом Пирзом - человеком, создавшим вместе с Томмаси неонацистскую партию. Говоря об изменении теоретической основы терроризма крайне правых, а также их методов и целей борьбы, эксперт отметил, что “в связи с развитием интернета на европейские крайне правые группировки оказали сильное воздействие американские источники”. “В частности, запрещенные во многих странах Европы “Дневники Тёрнера” были переведены и распространены, все шире стала упоминаться возникающая в США теория “окупационного сионистского правительства /ZOC/, против которого необходимо “организовать движение сопротивления”. В этой связи эксперт напомнил, что совершивший попытку убийства президента Ширака французский крайнеправый экстремист Максим Брюнери мотивировал свои действия тем, что Ширак “является агентом ZOC”.

“В дальнейшем, после событий 11 сентября, на все эти элементы экстремизма наложилась и тема исламофобии”, - отметил эксперт. Он указал при этом на обширность и масштабность течения исламофобии. Он отметил, что приравнение исламизма к фашизму произошло в ходе войны в бывшей Югославии. “Затем эти тезисы об “исламизации Европы” распространились как в среде правых, так и левых радикалов. В частности, после терактов 11 сентября неоконсерваторы США провозгласили необходимость ведения борьбы против “исламо-фашизма”, а также стали выдвигать в отношении представителей ислама те же обвинения, которые ранее были в ходу при борьбе с подрывной деятельностью коммунистов”. Вновь появились, в частности, “утверждения о существовании “спящих” агентов внутри государственных структур, ждущих сигнала к началу операций”, - сказал Николая Лебур.

Эксперт обратил внимание и на то, что “в течение нескольких последних лет как международные круги арабофобов, так и израильские правые постоянно в своих заявлениях приравнивают европейское население арабского происхождения к исламистам, а сам исламизм - к фашизму (так называемый “нацизоисламизм”). Левых же они обвиняют в сотрудничестве с этим “нацизмом”.

“Появилась даже теория о планах создания так называемой “Евроарабии” - что стало своего рода исламофобным дополнением к антисемитским “Протоколам сионских мудрецов”, - сказал Лебур. Он особо подчеркнул, что “быстрому распространению подобной теории заговора и ненависти к иным, чем ты, людям способствовало то, что те, кто их придерживаются, получают возможность выдавать себя за “бойцов движения сопротивления”, наносящих удары по “окупантам”.

Михаил ТИМОФЕЕВ

И В ГЕРМАНИИ ВОРУЮТ

В связи с ростом цен на цветные металлы в последние два года в Германии активизировались похитители медных и алюминиевых кабелей, проводов, контактных подвесок для поездов, других изделий. Крадут прежде всего там, где нет охраны - на железной дороге, стройках и на кладбищах.

Больше других от злоумышленников страдает немецкий государственный железнодорожный концерн “Дойче бан” (Немецкие железные дороги). За первые четыре месяца 2011 года на немецких железных дорогах зарегистрировано около 1500 краж цветных металлов. Охотники за металлами ташат прежде всего электропровода, содержащие много меди. И орудуют здесь не только воров-одиночки, которые по ночам с риском для жизни обрезают высоковольтные линии. Иногда на грузовиках приезжают целые бригады профессионалов. Они оснащены лебедками, гидравлическими механизмами, другой спецтехникой, которая позволяет им быстро демонтировать крупные объекты. Похищенное увозят на большегрузных машинах. В результате возникают сбои в движении поездов. Например, летом минувшего года на участке железной дороги Берлин - Гамбург было прервано сообщение из-за того, что неизвестные срезали и увезли более 800 метров электропроводов. В целом по Германии в течение года железнодорожникам по причине краж ценного сырья восемь тысяч раз приходилось менять маршруты движения поездов. Из-за отсутствия возможности охранять всю сеть

железных дорог “Дойче бан” стал на все металлические детали наносить специальные высокотехнологичные метки, невидимые невооруженным глазом.

Не гнушаются вору, вооруженные молотками и ломом, и хищениями на кладбищах. Дело доходит до вандализма. Уносят все, что отливают медным или бронзовым блеском - ограды, вазы, клумбы, с крыш склепов срывают медные листы, отрывают даже буквы с памятников и надгробий. Подобные инциденты превратились в очень серьезную проблему по всей стране. С кладбища Ахена похищены более сотни металлических крестов, фигур и надгробных плит. С могилы на центральном кладбище Гамбурга воры унесли бронзовую статую весом более 600 кг. Похищенный металл - строительные конструкции или скульптуры - немедленно отправляется на переплавку или под пресс, в результате вернуть его на прежнее место или прежнему хозяину не представляется возможным.

На предприятиях воруют медную и покрытую оловом проволоку, кусковые обрезки, электролитическую стружку, радиаторы, свинцовые аккумуляторные пластины, цинковые отходы гальваники, другое вторсырье. Для предотвращения краж цветного металла в компаниях при входе устанавливают рамки-металлоискатели подобные тем, что стоят в аэропортах.

Владельцев пунктов приема металлолома призвали к бдительности. Помеченные инвентарными номерами изделия не принимаются. Клиентам компаний по приему металлолома приходится заполнять объемные анкеты при каждой сделке. Сдатчиков обязывают объяснить источник происхождения металлолома. В сомнительных случаях приемщики находят предлог, чтобы задержать владельцев нелегального металлолома и вызывают полицию. В этой связи воры стали вывозить ворованный металлолом за пределы ФРГ в соседние страны Восточной Европы, где сбыть краденый товар не составляет труда.

Игорь ДЕЕВ

МАСШТАБЫ СТИХИЙНОГО БЕДСТВИЯ

Высота цунами, которое обрушилось 11 марта на северо-восточное побережье Японии после землетрясения магнитудой 9, достигала на полуострове Омоэ вблизи города Мияко /префектура Иватэ/ 40,4 метра над уровнем моря. Такой вывод содержится в опубликованном здесь совместном научном докладе по итогам изучения масштабов стихийного бедствия. В исследовании, которое проводилось около четырех месяцев, участвовали около 150 ученых из 48 японских университетов и научных центров. При этом ими было изучено состояние 5 тыс. участков в прибрежной полосе на северо-востоке острова Хонсю.

Данный уровень, отмечается в докладе, является самым высоким за всю историю наблюдений, он превзошел рекорд мощного цунами в 1896 году. Тогда после сильного землетрясения его волна у города Офунато в этой же префектуре, судя по архивным документам, достигала 38,2 метра. На этот раз 30-метровая волна была также отмечена в районе этого же города, поселков Камаиси, Кудзи и Нода (префектура Иватэ) и города Онагава (префектура Мияги).

На побережье префектуры Фукусима, где находится АЭС “Фукусима-1”, волна превышала 10 метров, что вызвало большие разрушения на территории станции и привело к крупнейшей аварии в истории японской атомной энергетики. Как утверждает профессор Нобухито Мори, следы цунами высотой от 10 и более метров были зафиксированы участниками исследования на тихоокеанском побережье острова Хонсю от префектуры Аомори до префектуры Ибараки общей протяженностью 430 километров. Волна высотой свыше 20 метров захлестнула прибрежную часть префектур Иватэ и Мияги на полосе протяженностью 300 километров. В районе города Сендай (префектура Мияги) 10-метровая волна продвинулась от берега вглубь территории на 5 километров.

По последним данным полиции, из-за мартовского стихийного бедствия в Японии погибли 15 578 человек, еще 5070 местных жителей пропали без вести. Абсолютное большинство из них, свыше 90%, стали жертвами ударов цунами.

Есть сведения, что самая высокая волна цунами в истории Японии в 1771 году достигала высоты в 85 метров в районе южного острова Исигаки, однако ученые не могут подтвердить эту информацию.

Валерий АГАРКОВ

КАТАСТРОФА В ВОСТОЧНОЙ АФРИКЕ

Из Восточной Африки поступают трагические видеодокументы о самой суровой за последние 60 лет засухе и о массовой гибели людей от голода. Эксперты считают, что голодная смерть угрожает более 12 млн. человек, в том числе трети населения Сомали, более чем миллиону детей. По словам генерального директора ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН) Жака Диуфа, засуха привела к “катастрофической ситуации, которая требует неотложной и масштабной международной помощи”. Помимо Сомали беда грозит Джибути, Эфиопии, Кении, Уганде.

Такие сообщения с Черного континента, при всей своей трагичности, скорее нечто привычное. Смерти, болезни, невзгоды - как раз то, что мы ожидаем услышать об Африке. В особенности это касается засухи и сопряженного с ней голода. Достаточно вспомнить небывалую сушь 1970-х в Эфиопии, начала 1990-х на юге Африки, а затем опять в Эфиопии и Эритрее. Но ведь так было не всегда. Например, наскальная живопись в горах Ахаггар в Сахаре рассказывает о временах, когда место нынешней пустыни занимали изумрудные поля, леса, водились дикие звери. В Древнем Риме потребности в хлебе покрывались во многом за счет импорта зерна из колоний в Северной Африке. В более близкий период, после Второй мировой войны, такие страны, как ЮАР, Южная Родезия /ныне - Зимбабве/, Ангола и Мозамбик снабжали продовольствием чуть ли не весь континент. Кормила себя Нигерия - самая многонаселенная страна Африки. Да и теперь на континенте есть все, чтобы обеспечить себя и экспортировать продовольствие - обширных массивов плодородных земель вполне хватает. Стоит пройти дождю, буквально оживают и покрываются зеленью даже пустыни. Но Нигерия завозит 90% продуктов, импортерами стали Ангола и даже ЮАР.

Сейчас раздаются голоса, обвиняющие в голоде в Африке КНР, Южную Корею и страны Персидского залива, которые скупают обширные массивы земли на континенте, чтобы производить там продовольствие для себя. Но, может быть, их инвестиции, скорее благо, возможность привлечь обширные капиталы, которые надо использовать и для нужд местного населения? Ведь, в конечном итоге, главное для африканцев - создать прочную базу производства продовольствия. Обигели Эзеквесили - вице-директор Всемирного банка, который уже пообещал выделить на помощь голодающим 500 млн. долларов, считает, что основная часть средств должна быть направлена на долгосрочные программы содействия крестьянам. “Надо не просто спасти людей сейчас, а создать условия для долгосрочного отпора засухе”, - уверена она.

Павел МЫЛЬЦЕВ

ВСЁ - БИЗНЕС

Пакистан столкнулся с новым феноменом: спецслужбы этой страны обнаружили существование подпольного регионального рынка террористов-смертников. Об этом заявил в Лондоне министр внутренних дел Пакистана Рехман Малик, выступая в знаменитом Международном институте стратегических исследований /IISS/. “Международный терроризм превратился сейчас из идеологического движения в крупный бизнес”, - заметил Малик. Он сообщил, что недавно после серии террористических атак пакистанские власти вышли на настоящий “черный рынок” террористов-смертников, действующий в регионе Ближнего Востока и Южной Азии. По словам министра, в приграничных районах между Пакистаном и Афганистаном существуют разветвленные структуры, которые воспитывают террористов-смертников. “Мы регулярно обнаруживаем дома и квартиры, в которых есть комнаты со стенами с изображениями рая с самыми различными соблазнами, включая женщин. Молодым людям, которые содержатся в подобных комнатах в течение длительного времени, запрещено покидать помещения. Им внушается, что после подрыва бомбы на своем теле они немедленно окажутся в таком раю”, - рассказал Рехман Малик.

Виталий МАКАРЧЕВ

ИСКУССТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

Женщины все больше теснят мужчин в чисто мужских профессиях. В отдельных случаях у сильного пола возникает чувство тревоги - не столько за себя, сколько за профессию. Так, шведские пожарные опасаются, что присутствие женщин в качестве огнеборцев размывает понятия товарищества

и чувства локтя, без которых немислима их нормальная работа, ведь именно эти качества рожают доверие и взаимопонимание между людьми, борющимися со стихией.

Это утверждает сотрудник Гётеборгского университета Матиас Эрикссон, защитивший докторскую диссертацию под названием “Крупный план. Мужественность, близость и общность в работе пожарной команды”. В основе ее - данные, полученные в ходе интервью, которые Эрикссон провел с сотрудниками нескольких станций пожаротушения. “Они боятся, что если в “семейной жизни” на станции будут присутствовать женщины, они не смогут действовать рядом друг с другом так же естественно”, - рассказал автор диссертации корреспонденту издания “Лоукал”.

По его словам, при общем скептическом отношении к женщинам-пожарным в самом подходе к проблеме существуют отличия в зависимости от возраста респондентов. Так, молодежь, у которой еще свежи в памяти тесты на физическую выносливость, опасается, что более слабые от природы женщины не смогут выполнять работу так же, как это делают их коллеги-мужчины. Старшие и, следовательно, более опытные, пик физической формы которых уже миновал, думают больше о том, что с приходом женщин исчезнут доверие и чувство локтя, необходимые для согласованной работы в команде. При этом Эрикссон отмечает, что шведские пожарные отнюдь не считают себя мачо. По их мнению, само связывание их работы с этим понятием выглядит глупо, хотя при этом они и соглашаются, что образ героя-огнеборца способствовал авторитету профессии у простых граждан.

Матиас Эрикссон начал свое исследование в 2003 году. Тогда в личном составе пожарных дружин Швеции насчитывалось всего 10 представительниц прекрасного пола. Сегодня их число достигло 100.

Ирина ДЕРГАЧЕВА

ОТ РАСПЛАТЫ НЕ УЙТИ

Беспрецедентный в истории Гватемалы приговор вынесли судебные органы этой страны четырем бывшим военным за массовую расправу над мирными гражданами в годы гражданской войны (1960-1996). В соответствии с вердиктом суда, оглашенным в гватемальской столице, каждый из них осужден на 6060 лет лишения свободы. Столь суровое наказание бывшие военные получили за расстрел в 1982 году 201 крестьянина, среди которых находились более 50 детей. Это преступление считалось в стране одним из самых кровавых из числа тех, которые совершила армия против мирного населения за годы гражданской войны.

Несмотря на “астрономический” срок заключения, к которому приговорены преступники, в тюрьме им предстоит провести 50 лет. Это - максимальная мера наказания, предусмотренная Уголовным кодексом Гватемалы за убийство. Однако каждому из четырех бывших военных суд добавил по 30 лет за преступления против человечности. Варварскую расправу над жителями деревни Лас-Дос-Эррес в северном департаменте Гватемалы Петен военные устроили 7 декабря 1982 года. Суд назначил им наказание в виде 30 лет заключения за каждого из 201 расстрелянного гватемальца.

В ходе слушаний были предъявлены неопровержимые доказательства вины бывших солдат в массовом убийстве граждан, которые не имели никакого отношения к вооруженному противостоянию. Вердикт суда присутствующая в зале публика приветствовала продолжительными аплодисментами. В период гражданской войны в Гватемале погибли или пропали без вести около 200 тыс. человек.

Сергей НОВОЖИЛОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

УХАЖИВАТЕЛЬ

Из всех пошлых, юрких и раздражающих слов есть одно самое захватанное. Ухаживать. Это слово напоминает визитку, выставленную в витрине магазина готового платья, — с бумажным цветком в петлице и красным платком, торчащим из кармашка. Когда при мне говорят, что кто-то за кем-то ухаживает, мне всегда представляется молодая девушка с маленьким лбом и вздернутым носом, а около нее молодой человек с потухшим взглядом и очень большой коробкой липких конфет в дрожащих от волнения руках. Во рту становится кисло от этой ассоциации.

Я несколько раз разлагал на составные элементы тот процесс, который вкладывается в слово: ухаживать. Результаты получались самые обидные.

* * *

Высший вид ухаживания за женщиной, конечно, являло средневековое рыцарство.

Если посмотреть на средневекового рыцаря не с точки зрения красивых перьев на шлеме и блестящих лат — это была, по справедливости, очень жалкая фигура.

Неграмотный человек, меняющий белье два раза в году, с исшрампленным от турниров лицом, садился на лошадь и ехал искать подвиги.

С точки зрения современной морали подвиги эти были весьма сомнительного свойства. Если рыцарь защищал бедняка, то трое богатых от этой защиты наверняка уже лежали с испорченными животными. Если он сбивал спесь с хвастуна, дело кончалось не только поверженным в прах самолюбием, а еще и длительным дожиганьем недвижимого имущества поверженного.

Распространяя так на своем пути справедливость, граничащую с бешеной паникой местного населения, рыцарь наткнулся на красивую женщину, которая, без предварительного согласия, и делалась дамой его сердца.

Рыцарь слезал с лошади, садился под окном замка и начинал терпеливо дожидаться благосклонности. Очень часто бывало, что рыцарь садился еще не под то окно и ужасно удивлялся, почему это из заветного окна выглядывает только рыжая борода старшего пса и доносится только одна крепкая ругань, произносимая хриплым пропитым голосом.

Поняв свою ошибку, рыцарь переходил на другую сторону и снова выжидал.

В замке учащались семейные скандалы. Дама сердца категорически отказывалась выходить даже в сад, мотивируя свое поведение кратко и резко:

— Там этот идиот под окном дожидается. Выйдешь — приставать начнет.

— Это славный рыцарь, Гризельда, — укоризненно качал головой владелец замка. — Это сам Гидо де Бриссаньяк ди Формоза дю Кито. Он покорила волшебника Пупса.

— И прекрасно. Пусть у него под окном и сидит.

— Он ждет твоей любви, Гризельда.

— А если их десять человек под окнами рассядутся? Я никого не приглашала.

— Все же приличие требует, чтобы ты подарила ему знак внимания. Он знатного рода. — Я ему подарю! — угрожающе шипела Гризельда.

Три ночи подряд из окна Гризельды лилось и сыпалось на рыцаря все, что только нехорошего могли внести в комнату две прислужницы. Рыцарь фырчал, протирали глаза, проклинал неудачную любовь, но терпел.

Наконец, выведенная из терпения его покорностью, Гризельда бросала ему сверху самую подержанную розу, которая по внешнему виду напоминала современную половую тряпку. Рыцарь благоговейно целовал лепестки и складывал цветок за пазуху, где уже около двух месяцев покоились: кусок недоеденного сыра, баночка с лошадиной мазью и сухая баранья кость, взятая в качестве талисмана против дурной погоды в пути.

С этого момента рыцарь считал себя приглашенным в дом и вбегал туда по винтовой лестнице. Около четырех дней он отъедался и врал о своих подвигах. Потом начинал приставать к даме сердца. Желая от него отвязаться, та давала ему самые необычайные и затяжные поручения, которые рыцарь немедленно же уезжал исполнять под честное слово.

— Я вчера во сне видела, будто на большой дороге, около двух дубов, — цинично выдумывала Гризельда, — стоит торговый человек и хвалится, что у него есть розовый камень величиной с ноздрю коровы. А у самого вместо носа хобот. Пойди найди этого человека, убей его, возьми у него камень, привяжи этот камень к зубу самой старой волчицы и принеси мне. Тогда выйду за тебя замуж. Рыцарь безропотно снимался с места и уезжал.

Большую дорогу с двумя дубами найти было легко, но торговый человек с описанной Гризельдой наружностью совершенно не появлялся на этом месте несмотря на всю готовность рыцаря к этой встрече. Если проходил мимо торговый человек, это было совершенно нормальное существо, к которому было неудобно привязываться; если проходил человек, у которого по внешнему виду мог оказаться камень, так это был или палач из соседнего города, или королевский парикмахер.

Тогда рыцарь решал, что, очевидно, Гризельда немного перепугала в точной передаче сна, и бросался на первого же попавшегося прохожего.

— Стой, торговый человек!

— Какой же я торговый? — удивлялся остановленный. — Я лекарь.

— Врешь.

— Уверяю вас, господин рыцарь, у меня даже бумага с собой есть такая.

— Плевать на твою бумагу. Отдавай розовый камень.

— Какой камень?

— Который величиной с коровью ноздрю.

— У меня, право же, нет...

— Ах, у тебя нет... Вот оно что... А где у тебя хобот вместо носа?..

— Я же бедный человек. Ничего у меня нет. Даже хобота, — робко оправдывался он.

— Значит, по-твоему, Гризельда, дама моего сердца, красивейшая из всех дам, врёт? Ты вот как...

Труп лекаря оставался в придорожной канаве, а рыцарь ехал дальше разыскивать камень. Находил он его у седьмого, отправленного похода на тот свет, купца. Правда, это был не розовый, а зеленый камень и величиной значительно уступал искомому идеалу, но это была уже синица в руках, и рыцарь, довольный успехом, начинал искать остальные мелочи, вроде зуба старейшей волчицы. На эти хлопоты уходило еще около года, и, по прошествии двух с половиной лет, он появлялся радостный и торжествующий под тем же самым окном.

Дама сердца давала новое мелкое поручение — поймав карлика, поющего соловьем, в соседнем лесу или утопить колдуна, который семь лет тому назад утопил курицу в домашнем пиве. Рыцарь исчезал снова, лишал жизни еще нескольких ни в чем не повинных людей и снова появлялся в замке.

Взбешенная его тупым упрямством дама сердца соглашалась на брак, который не всегда оказывался несчастным.

Так было положено начало тому унижительному процессу, который входит в объем пошлейшего современного слова: ухаживать.

* * *

Весь ужас средневековой тупости лег в основу и современного ухаживанья.

Человек, который встретил женщину, понравившуюся ему сразу, и пользующийся взаимностью, никогда не ухаживает. Элемент рыцарства в отношениях между двумя любящими и еще не связанными браком исчезает с первого же момента прочности отношений.

Влюбленных всегда можно сразу узнать по тем придирам, которыми они осыпают друг друга по поводу опозданий, взглядов на посторонних людей, несогласия в туалете и просто только для того, чтобы отвести глаза окружающим.

Нежное, кроткое существо с голубыми глазами и пепельными волосами шепотом готово пытаться милого человека по поводу вчерашнего отдельно проведенного вечера. Другое существо, даже к извозничьей лошади готовое обращаться на «вы», может кричать на любимую женщину только из-за того, что она улыбнулась в то время, когда какой-то человек в котелке проходил мимо...

Это не ухаживанье. Ухаживанье — другое.

* * *

В скромной семье, где есть недавно кончившая гимназию дочь Сонечка, появляется незнакомый человек, к которому все начинают относиться с легким оттенком пренебрежения. Незнакомый человек сразу, с момента своего появления, совмещает в себе исключительные достоинства домашнего животного, посыльного, наемного провожатого и передвижного магазина сладостей и цветов.

Он где-то познакомился с Сонечкой, попросил разрешения заехать и, как рыцарь под окном, начинает терпеливо ждать.

Им пользуются решительно все. Он играет в шахматы с отцом семейства и, из опасения поссориться, старается объявить самому себе мат чужой пешкой. После игры выслушивает долгий рассказ матери семейства о том, какие хорошие были люди в старину и какая скверная молодежь стала теперь. После этого, решив две геометрические задачи младшему братишке Сонечки, он может приступить к своим коренным обязанностям: принять заказ на два билета в театр на четверг, на

приглашение своего товарища, курчавого виолончелиста, который очень симпатичен, и получить распоряжение о необходимости при встречах с отдающей распоряжение не выказывать особенной радости, бросающейся всем в глаза.

После этого трудовой день ухаживающего кончается.

Жизнь его становится утомительной. В день своего посещения любимой девушки он должен выйти из дома не позже семи часов вечера, чтобы застать открытой кондитерскую. Если он обещался прийти в девять, значит — эти два промежуточные часа он должен проходить по мокрой улице, оберегая нечеловеческими усилиями коробку в розовой кружевной бумаге от дождя, снега или других атмосферических явлений. Хуже, если у него в руках окажется букет цветов. Тогда ему нельзя сесть в трамвай без опасности для букета, который легко может оказаться удобным сиденьем для совершенно незнакомого пассажира; извозчики предъявляют обычно каждому человеку с букетом бешеные денежные ультиматумы...

Иногда, это бывает часто, ухаживающий везет свою даму в театр... Я лично не брал на свои плечи такую непосильную задачу, но даже со стороны видел и чувствовал всю безысходную тяготу такого предприятия. За дамой нужно заехать и ждать в гостиной с куском какого-то старого журнала в руках пока она оденется.

Часы в это время услужливо доказывают, что, по теории вероятностей и по газетному объявлению, первый акт уже в полном разгаре. Дама одета. Ее, как чемодан с хрупкими вещами, нужно осторожно усадить на извозчика и призвать все свои диалектические способности для того, чтобы убедить тупое существо на козлах ехать быстрее. Все время в театре надо держать номерок от вешалки, чтобы он не затерялся: даму, особенно за которой ухаживаешь, нельзя успокоить обещанием, что чье-нибудь верхнее платье да останется...

В первом антракте дама хочет пить. Подведенная к буфету, заявляет, что она расхотела. Во втором антракте она хочет есть. Для третьего у нее всегда находится еще какое-нибудь желание, во имя которого ее спутник должен бегать по всем коридорам, фойе, разыскивать из-за носового платка платье на вешалке и желчно проклинать первого бездельника, выдумавшего такую мышеловку для приличных людей, как театр.

Если к этому еще прибавить необходимость снова одеть даму, усадить ее в извозничью пролетку, самому сесть туда же, говорить по дороге о своем одиночестве и нежно любящей душе; привезя, ждать, пока откроет сонный швейцар, и торговаться о сроке следующей встречи — развлечения ухаживающего человека встанут перед вашим умственным взором в надлежащей окраске. (Должен отметить следующее странное явление. Когда женщина, даже очень интересная, идет в театр с человеком, который за ней и не думает ухаживать, она совершенно не страдает ни жаждой, ни голодом, приезжает к самому началу спектакля, терпеливо дожидается пальто с вешалки и одна совершенно спокойно уезжает на извозчике домой.) В таких тупых муках ухаживающий живет около двух или трех лет. Любимая девушка за это время увлекается самыми неподходящими людьми, периодами избегает открыто смотреть ему в глаза, ошибочно называет его Сашей вместо Петра Николаевича, посылает его за мелкими покупками и по рассеянности несколько раз собирается дать ему на чай... И только по истечении этого срока, вспомнив о том, что в следующий день рождения ей исполнится уже двадцать шесть лет, соглашается на свадьбу.

С точки зрения производительной затраты труда это еще очень хороший конец. Значительно хуже, когда к исходу третьего года ухаживающий получает пригласительный билет на свадьбу любимой с одним общим знакомым, с упоминанием на карточке, что необходимо быть в сюртуке или во фраке.

За эти два года несчастный мог окончить археологический институт или изобрести самодвижущееся пресс-папье; как должно быть обидно такому человеку сознавать, что все его труды пропали даром...

* * *

Есть еще люди, которые ухаживают по инерции, в силу заложенного в их натуру тяготения к рабству.

Обремененные многочисленными связями, искушенные во всех формах взаимности, они все же не могут пропустить случая увязаться за хозяйкой красивой прически, красиво прищуренных глаз или особо отделанных ногтей.

Они ухаживают вяло. Ничего не ждут, ничего не требуют, и если их опросить сердечно о целях их совместного пребывания с женщиной, которая заведомо их не любит, не ценит и отчасти даже тяготится, каждый из них ответил бы лениво и неуверенно.

— А я почему знаю?

Это — рецидивисты, об исправлении которых нечего и думать.

* * *

И самое обидное во всем этом, что явно торжествующей стороной во всех этих случаях является только женщина. Меня, например, никогда не возмущает женщина, около которой семь или восемь людей самых разнообразных возрастов и физических недостатков, готовых к услугам. Наоборот, во мне просыпается только острая зависть к ней.

Я сам никогда этого не испытал, но, должно быть, это очень хорошо, когда приходят откуда-то со стороны чужие люди и каждый старается сделать что-нибудь приятное. В ресторане, когда хорошо служит только один расторопный человек, и то чувствуешь себя очень сносно.

Больше ничего по этому поводу сказать не имею.

Аркадий БУХОВ, 1918

НЕМНОГО ПРОПИСНЫХ ИСТИН

1. Если дым стелется по земле - вернитесь и выключите утюг, если поднимается столбом - можете уже не возвращаться.

2. Если чешется левая рука - к деньгам, если нос - к выпивке, если и то, и другое - к выпивке на халяву

3. У кошек есть примета: если дорогу перебежит негр...

4. Если муж дарит цветы без причины - значит, причина все-таки есть.

5. Если у женщины на руке кольцо, значит, она скорее всего замужем. Если бусы, то это ничего не значит. Если кольцо и бусы - она замужем, но это ничего не значит.

6. Шуруп, забитый молотком, держится крепче, чем гвоздь, закрученный отвёрткой.

7. Хочешь почувствовать себя звездой - сядь на ёлку!

8. Пришел - спасибо, ушел - большое спасибо...

9. Жизнь человеку даётся один раз и в основном случайно...

10. По факту исчезновения мужа возбуждено... два соседа.

11. Лучше с Петровым на Майорке, чем с майором на Петровке.

12. Никогда не бойся делать то, что ты не умеешь. Помни, ковчег был построен любителем. Профессионалы построили «Титаник».

13. Если вы смотрите телевизор, вы, должно быть, заметили, что хорошие парни побеждают плохих всегда, кроме девятичасовых новостей.

14. Граждане! Летайте самолетами Аэрофлота! Спешите! Их осталось совсем немного.

15. Если вы думаете, что никотин не влияет на голос женщины, попробуйте стряхнуть пепел на ковер.

16. Когда женщина говорит, что ей нечего надеть, - это значит, что закончилось все новое. Когда мужчина говорит, что ему нечего надеть, - это значит, что закончилось все чистое.

17. Хорошая штука лежачий полицейский - и скорость регулирует, и переехать приятно.

18. Русские называют дорогой то место, где собираются проехать.

19. Если вам долго не звонят родственники или друзья, значит, у них все хорошо.

20. Хорошо не просто там, где нас нет, а где нас никогда и не было!

21. Вам помочь или не мешать?

22. Часто, глядя утром на женщину, с ужасом понимаешь, что в том, что ты ее вчера соблазнил, была не твоя, а ее заслуга.

23. Когда в семье только одна жена, она вырастает эгоисткой.

24. Существует три причины неявики: забыл, запил или забил.

25. Если хотите рассмешить бога - расскажите ему о своих планах.

26. Не так страшен русский танк, как его пьяный экипаж.

27. Как ни крутись - а ж...па сзади.

28. И волки сыты, и овцы целы, и пастуху вечная память.

29. Если у тебя прекрасная жена, офигительная любовница, крутая тачка, нет проблем с властями и налоговыми службами, а когда ты выходишь на улицу, всегда светит солнце и прохожие тебе улыбаются, - скажи НЕТ наркотикам!

30. Комары гораздо гуманнее некоторых женщин, уж если комар пьет твою кровь, он, по крайней мере, перестает жужжать.

31. Существует три способа сделать что-нибудь: сделать самому, нанять кого-нибудь, запретить своим детям делать это.

32. Жизнь, конечно, не удалась, а в остальном все нормально.

33. Сделать женщину счастливой нетрудно, трудно самому при этом остаться счастливым.

34. Если ты споришь с идиотом, вероятно, то же самое делает и он.

35. Правильно брошенный муж обязательно вернется, как бумеранг.

36. Я бесконечно уважаю чудовищный выбор моего народа.

37. Когда мало времени, тут уже не до дружбы - только любовь.

38. Лень простого русского человека - это не грех, а совершенно необходимое средство нейтрализации кипучей активности руководящих им дураков.

39. Смех без причины - признак того, что вы или идиот, или хорошенькая девушка.

40. Извините, что я говорю, когда вы перебиваете.

41. Лотерея - наиболее точный способ учета количества оптимистов.

42. Настоящая женщина должна спилить дерево, разрушить дом и вырастить дочь.

43. Большой пошел на поправку. Но не дошел.

44. Пришлите четыре крышечки от унитаза и вы получите бесплатный рулончик туалетной бумаги!

45. Глупые женятся, а умные выходят замуж.

46. Американские университеты - это место, где российские евреи преподают математику китайцам.

47. Жизнь уходит так быстро, как будто ей с нами неинтересно...

48. Рассол - напиток завтрашнего дня.

49. Лень - это подсознательная мудрость.

50. Есть люди, в которых живет Бог. Есть люди, в которых живет дьявол. А есть люди, в которых живут только глисты (Ф. Раневская).

51. В жизни каждого мужчины наступает период, когда чистые носки проще купить.

52. О женах: Есть только миг между прошлой и будущей. Именно он называется жизнь.

53. Воспитанный мужчина не делает замечания женщине, плохо несущей шпалу.

54. Мало знать себе цену - надо еще пользоваться спросом.

55. Берегите родину - отдохните за границей.

56. Она приехала в Сибирь и испортила там ему всю каторгу.

57. Женщины, как дети, любят говорить “нет”. Мужчины, как дети, принимают это всерьез.

58. Высшая степень смущения - два взгляда, встретившиеся в замочной скважине.

Надежда ИВАЩЕНКО

КАДРИЛЬ

Как-то буднично и серо начался этот замечательный день для городка. Утро, пропахшее дешёвым парфюмом и молодой рассадой местного рынка, плавно перевалило за обеденный перерыв и ухнулось в вечерние огородные хлопоты. И словно нашкодивший мартовский кот промелькнуло событие, о котором и не ведал “лекторат” Кукуевки. Много потеряли кукувчата. Бесплатно получить такой заряд веселия, которым никогда не обеспечат ни “аншлаговцы”, ни русские бабки в юбках из бабушкиных сундуков, которые никак не скроют мужскую кривизну ног.

- Об чем речь? - спросила бестолочь базарной площади. Потом подумав, закончила: А она нам нада?

Конечно, еще не поголовная бестолковость наблюдается, потому местный правдолюбитель разжевывает, чтобы долетело:

- Глава администрации Клочков будет ответ держать перед районной думой. Новость поперхнулась и умчалась восвояси, не причинив никому вреда. Только две партийнообязанные старушки поджали губки и зло стрельнули глазками. На том и состоялось оповещение. Сомнения прочь, и горемыка правдивой клубнички продолжил путь к познанию.

Жители второго этажа администрации потели своей обычной жизнью. Суетились из кабинета в кабинет, шелестели бумажки, цокали не копытами, каблучками. Средний начальник, Ершова, искала старшего, Солонкину, заглядывая в кабинеты, Последняя занималась тем же в обратной последовательности. Тут же в коридоре толклись и мешались посторонние. Оказалось, в кабинете главы района торги налаживаются. Потому и суета организаторов полезного и нужного для администрации дела. Чтобы ловчее следующие земли сбавить с глаз долой.

- А где же Клочков со товарищи - дремучесть всегда полезна, и ежели её чаще выказывать, тебя пожалеют как убогого и правильно адресок кликнут.

- Они в районной думе ответ держат. У председателя, - шепотом, чуть скромничая, ответ засветился и сник.

На первом этаже нужный кабинет. Тесно, самого хозяина нет, бюллетень начал. То ли энурез открылся, то ли еще каким заболеванием сподобился, неясно, но, видно, несерьезная болячка. Потому как главврач Рыбалкина ровно дышит за углом разлапистого стола. В этот момент ей не до гиппократовских штук. Подобно школьнику начального образования, она с восторгом смотрит чуть в сторону. Рот приоткрыт, глаза не мигая уставились в одну точку. Точкой светился Владимир Павлович. Тот, который и должен ответ править.

Господин Газетов - известный отрицатель кремлевской власти, а посему и сподобился занять место депутата. У него прочные позиции в середине стола, и он с грамотным выражением лица перекладывает бумаги, которые перед носом пылятся. Дальше так же народные депутаты дело ладят: елозят по табуретам, нетерпение выказывают. Просют начинать отчет. Во главе стола председательствующий суется. Пахомов Александр Борисович. Чувствуется, не в своей тарелке. Руки мелкой дрожью выдают волнение. Тут же рядом и виновник торжества. Клочков Владимир Павлович. У него все схвачено, и трястись нечему. Верхние конечности бодро, без суеты перекалывают бумаги, в карман спрятаться не хотят.

За спиной Клочкова Красюков Денис. Правая и верная ручка. Чуть в сторонке, для рассредоточения правильного мнения, томится Куликова. Мадам, которая с закрытыми глазами ответит на любую блажь несогласных с позицией босса. Они так же присутствуют за столом. Одним словом, народу всякого натолкалось. А тут и сабантуй начался.

Пахомов встал и простенько предложил:

- Давайте не будем повторяться! Отчет каждый читал, знает. Потому Клочкову нет смысла его пересказывать. Время дорого и не будем тратить его по пустякам. Примем его как факт и сразу - к следующему вопросу. Может, у кого какие предложения по документу? - Задал вопрос и ступешался, наблюдая за реакцией Владимира Павловича. Тот бровки чуть сдвинул к переносице. От этого движения и главврач, Рыбалкина, слегка сползла со стула. Благо рядом коллега, Лутцева Юлия, наверное, нашатырем умеет пользоваться, спасла положение. Клочков вскочил:

- Я не боюсь вопросов. Валяйте.

А чего бояться, ежели сзади подпирает Красюков. Который не только умеет текст читать по написанному, но и сам строит предложения на любой вкус, добавляя современную лексику. Дружит он со стагнацией. Да и модернизация с глобализацией по зубам. А уж с самопряхой – не разлей вода.

Вопрос прилетел из уст Курышевой:

- Отчет прекрасен, слов нет. Только скажи нам, Владимир Павлович, как всё же обстоит дело с инвестициями?

Глава вздохнул с облегчением, рот открыл:

- В 10 году, конечно, прожили хуже, чем в девятом. Но думаю, будем жить лучше, чем в следующем. Это связано с тем, что область нам недодала много миллионов, которые обещала. Засуха сыграла большую роль, и пока мы в плачевном положении.

Подчинённые согласно кивали головами, Красюков сперва занервничал. Понял Денис, не с той оперы Клочков ответ начал вылавливать.

Но, как правильно подчеркивает товарищ Газетов, в районе нет единства мнений, и вот уже главу неожиданно перебил приглашенный депутат областной думы Якунин.

- Владимир Павлович, тебя спросили об инвестициях! При чем тут дотационные деньги? Ты хоть знаешь, чем отличаются эти понятия?

Клочков, наверное, смутно понимает отличие, но ответ для страховки начал из далека:

- Я об этом и говорю. Область...

- Владимир Павлович. Инвестиции это те деньги, которые хочет вложить в район кто-то, но не бюджет области, - словно учитель, начал пояснять областной депутат. - Я приду к тебе и в обоюдном согласии построим финскую баню. Вот это и будут инвестиции. А судя по отчетам, их у тебя нет. Значит, с районом пришлые денежные мешки работать не хотят. Как ты это объяснишь?

- Власть тут не при чем, ежели кто не хочет работать в районе. - Почувствовал свою значимость, поспешил на помощь Красюков:

- Я много лет работал в сельском хозяйстве и дело имел только с собственниками. По опыту знаю, власть меня не касается.

- Э-э, не скажи! - Якунин попытался вставить словечко, но тут на правах депутата поднялся Киричек.

- Мы собрались не для того, чтобы выслушивать гостей. Нам любо обсудить доклад Клочкова, который все читали и...

- Знаем и одобряем, - перебил Газетов. - Кому что непонятно, пожалуйста, в письменной форме вопрос, и Владимир Павлович потом ответит.

Когда наступит потом, не уточняется и наваливается новый:

- Владимир Павлович говорит о том, что с предприятиями всё в ажуре? - неймётся Татьяне Валентиновне.- СХТ полностью приказало долго жить. Десятки рабочих рук на улице. Сокращение в больнице.

- Сельхозтехника реорганизуется, - от наглости Курышевой вспотел Клочков и ринулся в бой. - Чехов нашел дорогу к реорганизации, и идёт переоснащение. Котельную отдали бесплатно.

- Я могу подтвердить. Газетов не зря является всерайонной пробкой по любому вопросу. - Я регулярно посещаю предприятие. Там конструктивно освобождают цеха от старого оборудования. Работа кипит и...

- Для того чтобы модернизировать производство, сделать его рентабельным, нужно время и реконструкция, - наступил на речь Газетова Красюков и под согласное кивание Клочкова выдал модные по телевизору словечки.

Не только щи хлебаем лаптями, но и в курсе плавём. Для полного счастья внедрилась Куликова:

- А вы, Татьяна Валентиновна, говорите глупости!

- Я, да глупость! - возмутилась Татьяна. Мне просто не очень нравится отчет, который сплошь наполнен живительной влагой! Конкретики нет.

- А какая конкретика? - голос подал Филимонов. Старейший сподвижник Клочкова и бессменный его зам. - Район развивается динамично и ничем от других районов области не отличается.

- Все дело в том, - поднялся еще депутат, - в районе сильная оппозиция, которая постоянно ищет огрехи в работе администрации и мешает конвульсивной...

- Товарищи, - наконец словечко вставил председательствующий. - Депутат спросила об инвестициях. А мы ушли куда то в сторону, я правильно говорю? - голова повернулась в нужную сторону. - Ответ был получен? - поворот на противоположную сторону стола.

- Я ответа не получила, - фордыбачится Татьяна. - Я прочитала весь отчет и повторяю: там много воды.

- Как это много воды? - в бой ринулась Люда Куликова. - А сколько праздников провели. Бабушку поздравляли со столетним юбилеем!

- А глава района в этом торжестве с какого боку? - правдолюбец решил пикнуть. - Крестным является для именинницы?

- Давайте не будем собрание превращать в балаган! - нравоучительно изрек председатель.

- А сейчас что? Деловой конструктивизм?
- Хватит уводить собрание в сторону! Давайте по существу!
- А по существу можно. Тогда, Владимир Павлович, скажи, пожалуйста, как отразилась засуха на зарплатах твоего аппарата?
- Считаю, это вопрос не тактичен. - В бой ринулась Люся. Она всегда старалась играть роль Матросова, закрывая дорогого Клочкова. Благо, позволяли размеры груди и всего остального.
- Правильно говорит товарищ, - согласно закивал головой Газетов. - Тут вот не только посторонние от оппозиции, но и гости из Волгограда стараются опорочить район. А они нам указ? Нет! Мы избраны народом и нам решать, что хорошо, а что плохо! Не нравится наша позиция, терпи, ежели в гостях.
- Правильно, - заголосили в комнате.
- Давай голосуй за принятие доклада как правильного документа.
- Там и так всё понятно!
- Район развивается не хуже других.
- Засуха и недовольные элементы делают своё черное дело в области развития!

Долго еще перемывали косточки тем, кто, мягко говоря, не соглашался с командой Клочкова. Всё же розовый текст доклада приняли почти единогласно. Курышова так-таки и не свернула с пути оппортунизма, как сказал бы товарищ Газетов.

Но доклад будет опубликован в замечательной районной газетке, и читатель хоть на бумаге полюбуется районными достижениями и со смирением примет правдолюба за идиота, которому не дано понять всю слаженность работы команды Клочкова. Потому, в отличие от редактора газеты Куруниной, и юродствует на завалинке. А она большой специалист в клочковедении.

О. КРУГ